

CLASS. M624.15
JITTER L533C
NO/EDIÇÃO 2014

CENTRO UNIVERSITÁRIO DO SUL DE MINAS

ENGENHARIA CIVIL

FILIPE BAGNI LEITE

**COMPARATIVO DE CUSTOS DE FUNDAÇÕES PROFUNDAS ENTRE
ESTACAS PRÉ-MOLDADAS E ESTACAS HÉLICE CONTINUA**

Varginha 2014

FEPESMIG

FILIPE BAGNI LEITE

**COMPARATIVO DE CUSTOS DE FUNDAÇÕES PROFUNDAS ENTRE
ESTACAS PRÉ-MOLDADAS E ESTACAS HÉLICE CONTINUA**

Trabalho apresentado ao curso de Engenharia civil do centro universitário do sul de minas como pré-requisito para obtenção do grau de bacharelado sob a orientação do prof. Armando Belato Pereira

Varginha 2014

FILIPE BAGNI LEITE

**COMPARATIVO DE CUSTO DE FUNDAÇÕES PROFUNDAS ENTRE
ESTACAS PRÉ-MOLDAS E ESTACA DE HÉLICE CONTINUA**

Monografia apresentada ao curso de engenharia civil do centro universitário do sul de minas (UNIS-MG), como pré-requisito para obtenção do grau de bacharelado pela banca examinadora composta pelo membro:

Aprovado em //

Prof. Armando Belato Pereira

Profº. Msc. Ivana Prado de Vasconcelos

Prof. Leopoldo Freire Bueno

OBS.:

DEDICATÓRIA

Dedico este trabalho aos meus pais. Helenice e
Mario Augusto, meus irmãos, e minha namorada.
Pela confiança que todos depositam em mim.

AGRADECIMENTOS

Agradeço primeiramente a Deus, a minha família pelo amor incondicional de todos, a minha namorada pelo companheirismo e amizade. E a todos meus colegas pela amizade nessa jornada.

RESUMO

Neste estudo, foi abordado o custo comparativo entre fundação profunda do tipo estaca pré-moldada e estaca de hélice continua. O projeto na qual foi feito o estudo as estacas do tipo hélice continua já está dimensionada, para fazer o comparativo entre os tipos de estacas foi feito o dimensionamento da estaca pré-moldada, onde foi analisado o tipo de solo na fundação de acordo com o boletim de sondagem real, com essa análise do solo foi adotado um diâmetro comercial e foi feito o dimensionamento da capacidade de carga, com o resultado obtido foi adotado o número de estacas por pilar.

Palavra chave: Fundação profunda, Estaca pré-moldadas, Estacas hélice continua.

ABSTRACT

This study addressed the comparative cost between deep foundation type cuttings premoldade and cuttings helix continues. The project in which the study was done prop type is already sized helix continues to make the comparison between the types of prop was done the sizing of precast cuttings, where it was analyzed the type of soil in the foundation according to the bulletin actual poll with this soil analysis was adopted a commercial diameter and was made the scaling of capacity, with the result obtained was adopted the number of cuttings per pillar.

Keyword: Deep Foundation, pre molded , continuous helix prop.

LISTA DE ILUSTRAÇÃO

Figura 01 – sondagem SPT.....	21
Figura 02 – a)deformação excessiva. b) colapsos do solo. c) colapsos dos elementos estruturais	25
Figura 03 – a) blocos. b) sapata c) viga baldrame d) radier	26
Figura 04 – Estacas pré-moldada.....	27
Figura 05 – Estacas Aço	27
Figura 06– Estacas Madeira	28
Figura 07 -Bate estaca	30
Figura 08 – Detalhe do capacete metálico.....	30
Figura 09 – Emendas por anéis soldáveis.....	32
Figura 10 – Preparo da cabeça de estaca	33
Figura 11 – Fases de execução da estaca hélice continua	35
Figura 12- .dimensões mínimas contada no centro da estaca à face externa do bloco... ...	60
Figura 13 – Esquema de forças.....	62
Figura 14 - verificar se não ocorre o esmagamento da biela comprimida.....	63
Figura 15- Esquema de forças para blocos sobre três estacas	63
Figura 16 – Armadura direção T	64
Figura 17 – Armadura na direção que une as estacas.....	65
Figura 18 – Armação em malhas.....	66
Figura 19 - Detalhamento da armadura	67
Figura 20 – Dimensões dos blocos sobre estacas	68

Figura 21 – Armação das estacas	80
Gráfico 01 –Comparativo final de custo da fundação	84

LISTA DE TABELAS

Tabela 01 – Capacidade e consistência segundo a resistência á penetração	22
Tabela 02 – Número de sondagens por área construída	23
Tabela 03 – Características mínimas da mesa rotativa e do guincho	34
Tabela 04 – Valores do Coeficiente α e K	42
Tabela 05 - Valores do coeficiente F1 e F2.....	42
Tabela 06 – Carga de catálogo da estaca pré-moldada.....	43
Tabela 07 – Carga de catálogo da estaca Hélice contínua.....	44
Tabela 08 – Valores limites de N_{sp} para a parada das estacas estudadas	44
Tabela 09 – Relações dos pilares e suas respectivas dimensões e cargas	49
Tabela 10–Dimensionamento da estaca pré-moldada pelo método de Aoki e Velloso .	54
Tabela 11– Agrupamento das estacas.....	55
Tabela 12 – Agrupamento das estaca	56
Tabela 13 – Cálculo capacidade de carga para estaca hélice continua 02 com diâmetro de 35 cm	57
Tabela 14 - Cálculo capacidade de carga para estaca hélice continua 02 com diâmetro de 40 cm	58
Tabela 15 – Agrupamento das estacas.....	59
Tabela 16 – Dimensionamento dos blocos sobre 2 estacas	69
Tabela 17 – Dimensionamento dos blocos sobre 3 estacas	69
Tabela 18 – Dimensionamento dos blocos sobre 4 estacas	70
Tabela 19 - Dimensionamento dos blocos sobre 2 estacas com diâmetro de 35cm.....	71
Tabela 20 - Dimensionamento dos blocos sobre 3 estacas com diâmetro de 35cm.....	72

Tabela 21 - Dimensionamento dos blocos sobre 3 estacas com diâmetro de 40cm.....	73
Tabela 22 – quantitativo de aço.....	74
Tabela 23 – quantitativo de concreto.....	74
Tabela 24 – quantitativo de fôrma.....	75
Tabela 25 – quantitativo de aço.....	75
Tabela 26 – quantitativo de fôrma.....	76
Tabela 27 – quantitativo de aço.....	76
Tabela 28 – quantitativo de concreto.....	77
Tabela 29 – quantitativo de fôrma.....	77
Tabela 30 – Preço por metro da estaca pré-moldada.....	78
Tabela 31 – Custo total do estaqueamento da estaca pré-moldada	79
Tabela 32 – tabela de armação	80
Tabela 33 - Resumo de aço.....	80
Tabela 34 – Preço por metro do estaqueamento.....	81
Tabela 35 – preço total do estaqueamento (projeto 01).....	82
Tabela 36 – preço total do estaqueamento (projeto 02).....	82
Tabela 37 – custo total blocos para estaca pré-moldada	83
Tabela 38 – custo total blocos para estaca hélice continua	83
Tabela 39 – custo total blocos para estaca hélice continua	83

LISTA DE ABREVEATURAS E SIGLAS

ABNT – Associação Brasileira de normas técnicas

Ap: área da ponta da estaca;

Cm² - centímetros quadrados

CPU – Composição de preço unitário

EC - Encargos complementares

EPI - equipamento de proteção individual

EPTotal = Preço Total dos Equipamentos

F1: coeficientes de correção das resistências de ponta;

F2: coeficientes de correção das resistências lateral;

hh/m² - homen.hora/metro quadrado

Impro – Improdutividade

insitu – Feito no local

K: coeficiente de conversão da resistência de ponta do cone para NsPT;

KN – Kilograma Newton

LS : Leis Sociais

m – Metros

m² - Metros quadrados

m³ - Metros cúbicos

MG – Estado de Minas Gerais

MPA – Mega Pascal

MOPtotal = Preço total da mão de obra

MPtotal = Preço total do material

N – Resistência a penetração

NBR – Normas Brasileiras

N_{est} = Número de estacas

N_m: NsPTmédio ao longo do fuste

N_{SPT}: valor obtido nos ensaios de SPT da resistência penetração dinâmica;

P. unit = Preço unitário

P. unit. Produ = Preço unitário de produtividade

P.unit .Impro = Preço unitário de improdutividade

Prod= Produtividade

Qu= Capacidade de carga;

Q_{est}= Carga da estaca

Qi= Carga do Pilar

Quant = Quantidade

R_L = resistência lateral

R_p = resistência de ponta;

Sh: Custo do salário/hora de cada trabalhador para a empresa

Sn: salário/hora normal do trabalhador

SPT – Standard penetrationstest

SPtotal = Preço total dos serviços – composições auxiliares

TCPO– tabela de composição de Preços para Orçamento

U: Perímetro da estaca;

α = Fator de correção da resistência lateral e ponta do cone no ensaio CPT (Depende do tipo de solo).

Δl : espessura da camada em analise;

β : coeficiente para correção da resistência lateral;

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	17
1.1 Objetivo Geral	18
1.2 Objetivos Específicos.....	18
2. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	19
2.1 Orçamentos na Construção	19
2.1.1 Custo direto unitário	19
2.1.2 Composição dos preços unitários	19
2.1.3 Encargos Sociais.....	20
2.2 Sondagem	21
2.2.1 Processo de execução	21
2.2.2 Locação de Sondagens.....	22
2.3 Materiais.....	23
2.3.1 Concreto Armado	23
2.3.2 Concreto	23
2.3.3 Aço	23
2.3.4 Fórmas	24
2.4 Fundações	24
2.4.1 Definição	24
2.4.2 Requisitos Básicos de um projeto de fundação	25
2.4.3 Tipos de Fundação.....	25
2.4.5 Fundação Profunda ou indireta.....	26
2.4.5.1 Estacas	26
2.4.5.2 Tubulações	28
2.4.6 Estacas pré-moldadas concreto.....	28
2.4.6.1	29
2.4.6.2 Equipamentos para cravação	29
2.4.8 Preparo das cabeças das estacas	32
2.4.9 Vantagens e desvantagens da estaca pré-moldada	33
2.4.9.1 Vantagens	33
2.4.9.2 Desvantagens	33
2.4.10.2 Perfuração	35
2.2.10.5 Vantagens e Desvantagens	36
3. MÉTODO DE CÁLCULO PARA A CAPACIDADE DE CARGA.	38
3.1 Métodos Aoki e Velloso (1975)	38
3.2 Carga admissível.....	43
4. Custos horários	45
4.1 Custos horários mão de obra	45

4.2 Elaboração dos custo direto.....	45
5. METODOLOGIA.....	48
5.1 Instrumento.....	48
5.2 Procedimento	48
6. ESTUDO DE CASO	49
6.1 Descrições do projeto.....	49
6.1.1 Mapa de cargas	49
6.1.2 Perfil Geotécnico	50
6.2. DIMENSIONAMENTO DA FUNDAÇÃO	50
6.2.1 Dimensionamentos estaca pré-moldada	50
6.2.2 Dimensionamento da Estaca Hélice continua	55
7. DIMENSIONAMENTOS DE BLOCOS	60
7.1 Recomendações práticas	60
7.1.1 Dimensionamento de Blocos sobre duas estacas.....	61
7.1.2 Dimensionamento de Blocos sobre três estacas	63
7.1.3 Dimensionamento de bloco sobre quatro estacas.....	65
7.2 Dimensionamentos numérico de blocos sobre estacas.	66
7.3 Quantitativos de materias para bloco de coroamento.....	73
7.3.1 Quantitativo de materias para blocos de coroamento - estaca pré-moldada.....	74
7.3.1.1 Aço	74
7.3.1.2 Volume de Concreto	74
7.3.1.3 Fôrmas	75
7.3.2 Quantitativos de materias para blocos de coroamento – hélice continua (projeto 01).....	75
7.3.2.1 Aço	75
7.3.2.2 Volume de Concreto	76
7.3.2.3 Fôrmas	76
7.3.3 Quantitativo de materias para blocos de coroamento – hélice continua (projeto 03).....	76
7.3.3.1 Aço	76
7.3.3.2 Volume de Concreto	77
7.3.3.3 Fôrmas	77
8. CUSTOS ENVOLVIDOS	78
8.1 Custo da fundação – Estaca pré-moldada.....	78
8.1.1 Estimativa de custo.....	78
8.2 Custo da fundação – Estaca Hélice continua	79
8.2.1 Aço	79

8.2.2 Concreto usinado	81
8.2.3 Estimativa de custo.....	81
8.3 Estimativas do custos dos blocos.....	83
9. ANÁLISE DOS RESULTADOS.....	84
10 CONCLUSÃO.....	86
11. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	87
ANEXO A – BOLETIM DE SONDAÇÃO.....	91
ANEXO B – PROJETO DE FUNDAÇÃO.....	92
APÊNDICE A – COMPOSIÇÃO DE PREÇOS UNITÁRIOS (ARMADURA, FÔRMA E CONCRETO USINADO)	93

1. INTRODUÇÃO

A engenharia de fundações vem evoluindo constantemente em buscas de novos elementos, principalmente equipamentos com alta produtividade com ausência de ruídos e vibrações, elevada capacidade de carga, controle de qualidade e um custo competitivo.

No mercado de hoje a estaca que mais vem crescendo é hélice continua, principalmente nos grandes centros urbanos por não ocorrer vibrações e ruído tem sido um ponto positivo para escolha dessa estaca.

As estacas pré-moldadas apesar de algumas desvantagens sobre a hélice continua, principalmente no caso de vibrações, tem a vantagem de ser executada abaixo do nível d'água, além do ótimo controle tecnológico dos materiais de concreto e aço.

Para escolha do tipo de estaca a ser executado não depende apenas do custo benefício, existem vários fatores para que possa decidir qual tipo de estaca deve ser dotado, o principal parâmetro para essa escolha é através da investigação do solo onde é feito o conhecimento do tipo de solo e o posicionamento do nível d'água,

Com análise do mapa de carga é essencial o dimensionamento da capacidade de carga da fundação para que não ocorra o superdimensionamento ou a ocorrência de patologia nas fundações profundas, no que incidirá no aumento elevado do custo da obra.

1.1 Objetivo Geral

Objetivo deste trabalho é elaborar um estudo comparativo de custo, entre fundações profundas entre estaca pré-moldada de concreto armado e estaca hélice continua.

1.2 Objetivos Específicos

- Analisar a profundidade da estaca pré-moldada a ser cravada no terreno, de acordo com a investigação do solo.
- Dimensionar geotecnicalemente a capacidade de carga das estacas pré-moldada e hélice continua.
- Elaborar um comparativo de custo para cada tipo de fundação.
- Analisar quais das fundações fornece o melhor custo benefício.

2. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

2.1 Orçamentos na Construção

Orçamento é uma previsão de gasto, antes de sua execução. Onde se deve estimar o custo para que se chegue ao preço final de uma obra.

Segundo Tisaka (2011).“Para um orçamento bem detalhado deve conter todos os serviços a serem executados, assim, compreendendo o levantamento dos quantitativos físicos do projeto e da composição dos custos unitários de cada serviço.”

Para Gonzalez (2007) não existe apenas um tipo de orçamento, e para fazer a escolha do tipo de orçamento depende da disponibilidade de dados e da finalidade de estimativa.

2.1.1 Custo direto unitário

O Custo direto unitário de acordo com Tisaka (2008) é o gasto de todos os elementos necessários para a construção da obra como materiais, equipamentos e mão de obra, incluindo as despesas de infra-estrutura para execução da obra.

Com isso comprehende que custo direto é a somatória dos preços relacionados com os materiais, equipamento e mão-de-obra.

2.1.2 Composição dos preços unitários

É o custo unitário de cada insumo de acordo com seu consumo e produtividade, acrescentando seus preços de acordo com a unidade de serviço. Os insumos nas quais compõem as composições de preços unitários (CPU's) são:

-Mão de obra

A mão de obra equivale ao salário do trabalhador e o tempo de horas para execução de determinada tarefa estabelecida.

-Materiais e equipamentos

Equivale ao consumo de todos os materiais e equipamentos a serem usados para a construção.

Para Tisaka (2011) composição dos custos unitário é:

A quantidade de material, de horas de equipamento e o número de horas de pessoal gasto para a execução de cada unidade desses serviços, multiplicado respectivamente pelo custo dos materiais, do aluguel horário dos equipamentos e pelo salário-hora dos trabalhadores, devidamente acrescidos dos encargos sociais, são chamados de composição dos custos unitário. (TISAKA,2011)

Para González (2007) ele se refere à composição unitária como:

As composições unitárias de custos são as "fórmulas" de cálculo dos custos unitários nos orçamentos discriminados. Cada composição consiste das quantidades individuais do grupo de insumos (material, mão-de-obra e equipamentos) necessários para a execução de uma unidade de um serviço.(Gonzales, 2007)

Os preços dos materiais, equipamentos/hora por unidade de serviço e mão-de-obra/hora, podem ser obtidos através da tabelas e softwares, alguns exemplos são a tabela de composição de Preços para Orçamento(TCPO) e softwares como o Volare ambos da editora PINI.

2.1.3 Encargos Sociais

São encargos obrigatórios exigidos pelas leis trabalhistas e previdenciárias.

Existem três tipos de encargos sociais

- Encargos sociais básicos obrigatórios

“Os encargos sociais básicos e obrigatórios são aqueles constantes da legislação em vigor e são iguais para horista e mensalista.” (Tisaka, 2008)

- Encargos incidentes e reincidentes

“São aqueles resultantes da incidência ou reincidência sobre os encargos sociais básicos e outros, em conformidade com as obrigações legais.” (Tisaka, 2008)

- Encargos complementares

“São os benefícios aos trabalhadores provenientes da legislação do trabalho e de acordos confirmados com sindicatos da categoria de cada região.” (Tisaka, 2008)

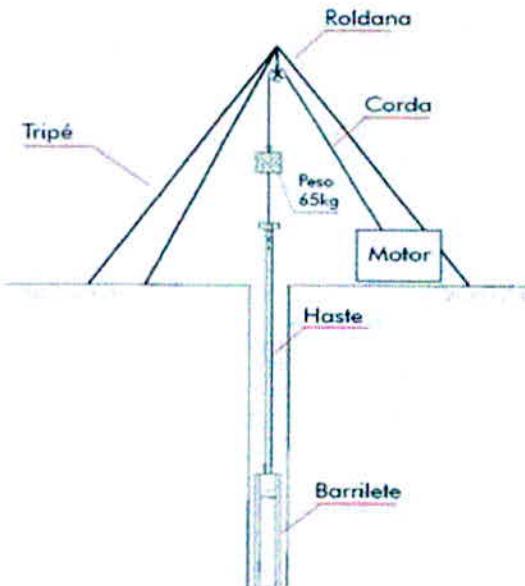
2.2 Sondagem

Para começar um projeto de fundação o primeiro passo é fazer a investigação do solo. No Brasil à sondagem utilizada é o SPT (Standard Penetration Test), pois tem se mostrado muito eficiente para parâmetros de projeto.

A sondagem de simples reconhecimento dos solos com SPT é utilizado para certificar-se do tipo de subsolo existente no terreno e decorrente do reconhecimento do mesmo escolher o tipo de fundação adequada, ocorrendo assim o barateamento da fundação (MILITO, 2009).

A figura 01 demonstra um exemplo de sondagem SPT

Figura 01 – sondagem SPT



Fonte: NFSondas (30/05/2014)

2.2.1 Processo de execução

A identificação a resistencia a penetração N, primeiramente o amostrador é cravado no solo a 45cm, sendo assim é anotado o numero de golpes até atingir 15 cm.

O índice de resistência a penetração é considerado o numero de golpes a penetração a cada 30 cm, esses golpes são realizado através da queda livre de uma martelo de 650N à uma altura de 75 cm.

A tabela 01 apresenta a capacidade das areias e siltes arenosos e consistência das argilas e siltes argilosos de acordo com a resistência a penetração – SPT

Tabela 01 – Capacidade e consistência segundo a resistência à penetração

COMPACIDADES E CONSISTÊNCIA SEGUNDO A RESISTÊNCIA À PENETRAÇÃO -S.P.T		
SOLO	DENOMINAÇÃO	NÚMEROS DE GOLPES
Compacidade de areais e siltes arenosos	Fofa	≤ 4
	Pouco compacta	5-8
	Med. Compacta	9-18
	Compacta	19-41
	Muito compacta	> 41
Consistência de argilas e siltes argilosos	Muito mole	< 2
	Mole	2-5
	Média	6-10
	Rija	11-19
	Dura	> 19

Fonte: Associação brasileira de normas técnicas ABNT- NBR 6484/01

2.2.2 Locação de Sondagens

De acordo com a Associação brasileira de normas técnicas ABNT - NBR 8036/83, os pontos de sondagem na fase de planejamento ou estudos preliminares devem ser distribuídos igualmente em toda área. Na fase de projeto as sondagens podem ser distribuídas de acordo com o critério específico estrutural. Se obtiver mais de três pontos de sondagem não deve ser distribuídas ao longo de um alinhamento.

As sondagens devem obedecer ao numero mínimo de pontos de acordo com a área do terreno a ser construída. A tabela 02 demonstra os números de sondagens por área construídas.

Tabela 02 – Número de sondagens por área construída

ÁREA CONSTRUÍDA	NÚMEROS DE SONDAGENS
De 200m ² até 1200m ²	1 sondagem para cada 200m ²
De 1.200m ² até 2400m ²	1 sondagem para cada 400m ² que exceda 1.200m ²
Acima de 2.400m ²	Será fixado a critério, dependendo do plano de construção.

Fonte: Associação brasileira de normas técnicas - NBR8036/83

O número mínimo de sondagem exigido pela NBR 8036/83 é de pelo menos uma sondagem para terreno de até 200m² e de três sondagens para terreno de 200m² a 400m².

De acordo com (MILITO, 2009). Os furos de sondagem devem obedecer a uma distância de 15 a 25m, os furos não devem ficar no mesmo alinhamento e sempre no limite da área de estudo.

2.3 Materiais

2.3.1 Concreto Armado

É obtido por meio de associação entre concreto simples e armadura convenientemente colocada (armadura passiva), de tal modo que ambos resistam solidariamente aos esforços solicitantes. (Carvalho e Figueiredo Filho, 2013)

2.3.2 Concreto

Concreto é obtido por meio da mistura adequada de cimento, agregado fino, agregado graúdo e água. E sua principal característica é a sua resistência a compressão. (Carvalho e Figueiredo Filho, 2013)

2.3.3 Aço

Aço é uma liga metálica formada essencialmente por ferro e carbono, sendo que o carbono possui um teor inferior a 2,04%. Para as barras e fios destinados às armaduras para concreto armado, possui normalmente, teor de carbono entre 0,08% e 0,50%. E sua principal característica é a sua resistência a tração.(Carvalho e Figueiredo Filho, 2013)

Estimated costs of the project		Estimated costs of the project	
Year	Cost (\$)	Year	Cost (\$)
Year 0	\$100,000	Year 1	\$100,000
Year 2	\$100,000	Year 3	\$100,000

estimated cost of the project is \$100,000 per year for three years. This is an estimate because the actual cost will likely vary from projected costs. The project manager can use this information to determine the budget for the project. The budget is the total amount of money available for the project. It is calculated by multiplying the estimated cost per year by the number of years. In this case, the budget would be \$300,000 ($\$100,000 \times 3$). This budget can then be used to track the progress of the project and ensure that it stays within the allocated funds.

The budget is also used to determine the scope of the project. The scope is the set of deliverables that the project team is responsible for. It is determined by the project manager based on the requirements and constraints of the project. The scope is often defined in terms of the project's objectives and goals. The budget is used to ensure that the project team has enough resources to meet the scope of the project. If the budget is too low, the project team may not have enough resources to complete the project successfully. If the budget is too high, the project team may have more resources than they need, which can lead to waste and inefficiencies.

The budget is also used to determine the timeline of the project. The timeline is the schedule of activities and tasks that the project team needs to complete. It is determined by the project manager based on the scope of the project and the available resources. The budget is used to ensure that the project team has enough time to complete the project successfully. If the budget is too low, the project team may not have enough time to complete the project successfully. If the budget is too high, the project team may have more time than they need, which can lead to inefficiencies.

The budget is also used to determine the risk of the project. The risk is the potential for something bad to happen during the project. It is determined by the project manager based on the scope of the project and the available resources. The budget is used to ensure that the project team has enough resources to mitigate the risk. If the budget is too low, the project team may not have enough resources to mitigate the risk. If the budget is too high, the project team may have more resources than they need, which can lead to inefficiencies.

2.3.4 .Fôrmas

De acordo com Iglesia (2006 apud PEDERIVA, 2009) A fôrma pode ser considerada um conjunto de componentes nas quais sua funções é dar forma ao concreto, conter o concreto fresco até atingir sua resistência e proporcionar textura até a superfície do concreto.

2.4 Fundações

2.4.1 Definição

Elemento estrutural que recebe o carregamento da superestrutura e distribui ao solo de fundação.

Os elementos mais importantes para desenvolver um projeto de fundação conforme(VELLOSO e LOPES, 1998) são:

- a) Topografia da Área
 - Onde se deve fazer o levantamento topográfico (planialtimétrico).
 - Dados sobre taludes e encostas no terreno
 - Dados sobre erosões
- b) Dados Geológicos-Geotécnicos
 - Investigação do subsolo
 - Outros dados geológicos e geotécnicos
- c) Dados da Estrutura a Construir
 - Tipo e uso que terá a nova obra
 - Sistema estrutural
 - Cargas (ações nas fundações)
- d) Dados sobre Construções Vizinhas
 - Tipo de estrutura e fundações
 - Número de pavimentos, carga média por pavimento
 - Desempenho das fundações
 - Existência de subsolo

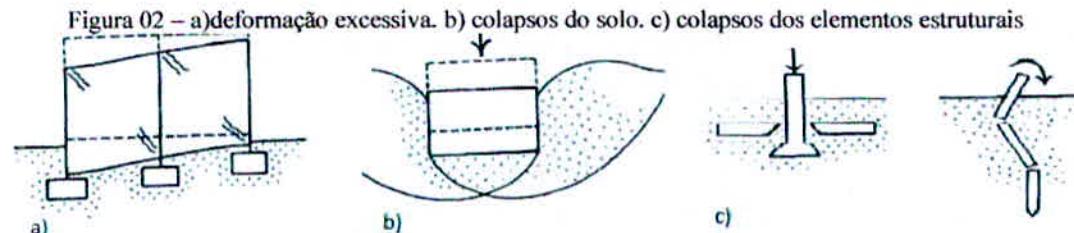
- Possíveis consequências de escavações e vibrações provocadas pela nova obra

2.4.2 Requisitos Básicos de um projeto de fundação

Segundo Velloso e Lopes (1998), Os requisitos básicos que um projeto de fundações deverá atender são:

- As deformações aceitáveis sob as condições de trabalho.
- Segurança adequada ao colapso do solo de Fundações e dos elementos estruturais.

A figura 02 apresenta algumas deformações caso não seja atendidos os requisitos básicos de um projeto de fundações.



Fonte: (Velloso e Lopes, 1998)

2.4.3 Tipos de Fundação

As fundações são classificadas em diretas (rasas ou superficiais) e indiretas (profunda), de acordo com as cargas aplicadas pela estrutura e a resposta do solo a estas solicitações.

2.4.4. Fundações Superficiais ou diretas

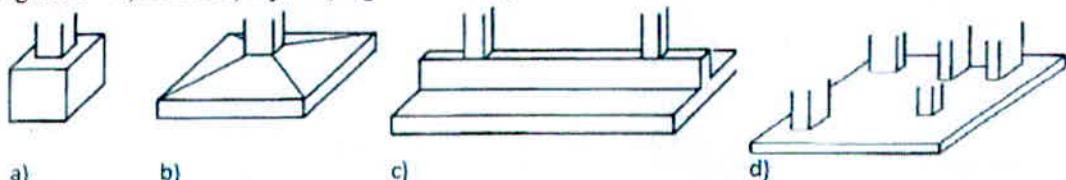
São consideradas fundações superficiais ou diretas aquelas que se apoiam sobre o solo a uma profundidade pequena.

Segundo a NBR 6122/2010, elementos de fundação em que a carga é transmitida ao terreno, predominantemente pelas pressões distribuídas sob a base da fundação, e em que a profundidade de assentamento em relação ao terreno adjacente é inferior a duas

vezes a menor dimensão da fundação. Incluem-se neste tipo de fundação as sapatas, os blocos, os radier, as sapatas associadas, as vigas de fundação e as sapatas corridas.

As fundações diretas são de simples execução e mais econômicas, pois não precisam de equipamentos sofisticados, os principais tipos de fundações rasas estão abordados na Figura03

Figura 03 – a) blocos. b) sapata c) viga baldrame d) radier



Fonte: (Velloso e Lopes, 1998)

2.4.5.Fundação Profunda ou indireta

É considerada fundação profunda ou indireta quando a fundação superficial não é capaz de suportar cargas muito elevadas.

De acordo com a Associação Brasileira de normas técnicas (ABNT). NBR 6122/2010, descreve fundação profunda como:

O elemento de fundação que transmite a carga ao terreno pela base (resistência de ponta), por sua superfície lateral (resistência de fuste) ou por uma combinação das duas, e que está assente em profundidade superior ao dobro de sua menor dimensão em planta, e no mínimo 3 m Neste tipo de fundação incluem-se as estacas e os tubulões.

2.4.5.1Estacas

Associação brasileira de normas técnicas - NBR 6122 (2010) descreve que estaca é um elemento usado para fundação profunda onde precisa de equipamentos e ferramentas para sua execução e não há descida de operários no processo construtivo.

“As estacas são elementos esbeltos, implantados no solo por meio de percussão ou pela previa perfuração do solo com posterior concretagem, podendo dessa forma, serem classificadas estacas cravadas e estacas escavadas.” (JOPPERT JR.,2007).

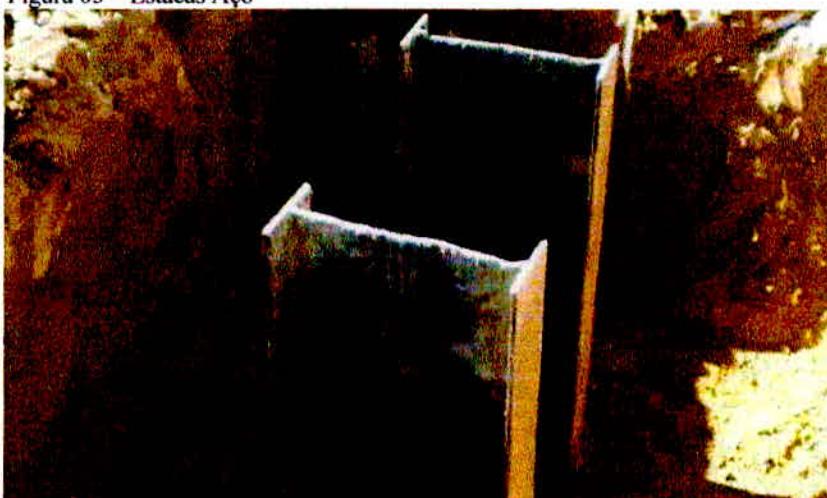
- Estacas cravadas: São estacas em que a perfuração do solo é feita conjuntamente com a inserção da estaca no maciço, alguns exemplos são estaca pré-moldada (figura 4), estaca de aço (figura 5) e estaca de madeira (figura 6).

Figura 04 – Estacas pré-moldada



Fonte: incopre pré-fabricados de concreto

Figura 05 – Estacas Aço



Fonte: TecGeo

Figura 06 – Estacas Madeira



Fonte: TecGeo

- Estacada escavada: São estacas onde ocorre a retirada do solo e são executados no terreno (“*in loco*”), alguns exemplos são: Estaca de hélice-continua, broca, strauss.

2.4.5.2 Tubulões

Tem por característica suportar mais cargas que os outros tipos de estaca, pois seu diâmetro pode ser maior e a base alargada com diâmetro maior que do fuste, sendo assim, pode ser feito apenas um bloco ao invés de aplicar varias estacas.

De acordo com a Associação Brasileira de normas técnicas (ABNT). NBR 6122/2010, descreve fundação profunda como:

Elemento de fundação profunda, cilíndrico, em que, pelo menos na sua etapa final, há descida de operário. Pode ser feito a céu aberto ou sob ar comprimido (pneumático) e ter ou não base alargada. Pode ser executado com ou sem revestimento, podendo este ser de aço ou de concreto. No caso de revestimento de aço (camisa metálica), este poderá ser perdido ou recuperado. NBR 6122(2010)

2.4.6 Estacas pré-moldadas concreto

“As estacas pré-moldadas podem ser confeccionadas em concreto armado ou protendido adensado por centrifugação ou por vibração, estes de uso mais corrente” (ALONSO, 1998).

Segundo Alonso (1998), As estacas pré-moldadas podem ser denominadas de estacas de deslocamento, as mesmas podem ser cravadas no terreno por percussão, prensagem ou vibração, sendo a mais utilizada à cravação por percussão.

Décourt (1998) comenta que o desempenho da estaca de deslocamento para atravessar camadas de solo mole é muito satisfatório além de proporcionar uma obra limpa ao final de sua execução.

As estacas pré-moldadas têm vários tipos de forma geométrica nas seções transversais, as mais usadas são a cilíndricas e as quadradas sãs estacas podem ter qualquer dimensão, desde que segundo a Associação brasileira de normas técnicas NBR 6122 (2010) “as estacas pré-moldadas estejam dimensionadas de acordo com os esforços proposto em projeto e decorrentes dos transportes, manuseio, cravação e eventuais solos agressivos utilização”.

2.4.6.1 Cravação

O processo mais utilizado para a cravação de estacas pré-moldadas é por percussão, sendo a mesma quando a estaca é introduzida no solo com golpes de martelo, causando-o muitas vibrações podendo ocorrer trincas nas construções vizinhas, mesmo com essa desvantagem a cravação por percussão é a mais usada para este tipo de estacas. Hachich (1999)

Conforme Yazagi (2011) a cravação de cada estaca deve ser sempre de forma ininterrupta e Hachich (1999) aponta que as estacas devem obedecer a um espaçamento mínimo de duas vezes e meia o seu diâmetro, mas, não deve ser menor que 60 cm.

2.4.6.2 Equipamentos para cravação

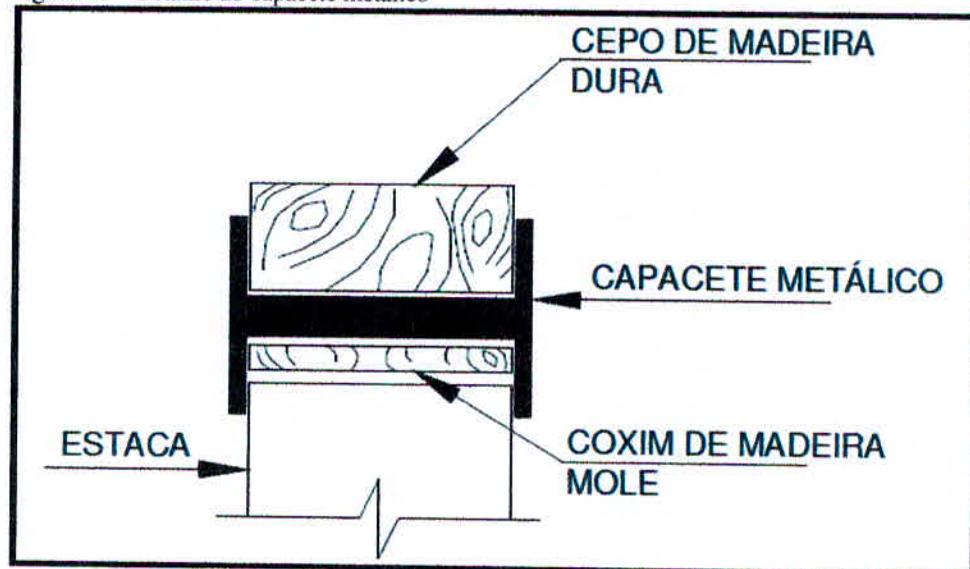
O equipamento usado é o bate-estaca hidráulico ou de queda livre (figura 07), onde é composto por um rolo metálico ou esteira, uma torre, martelo hidráulico ou de queda livre, capacete metálico (figura 08), cepo e coxim.

Figura 07 -Bate estaca



Fonte: Pini

Figura 08 – Detalhe do capacete metálico



Fonte: (ALONSO, 1998)adaptado

Para a cravação com martelo de queda livre a Associação brasileira de normas técnicas - NBR 6122/2010 estabelece alguns critérios mínimos como:

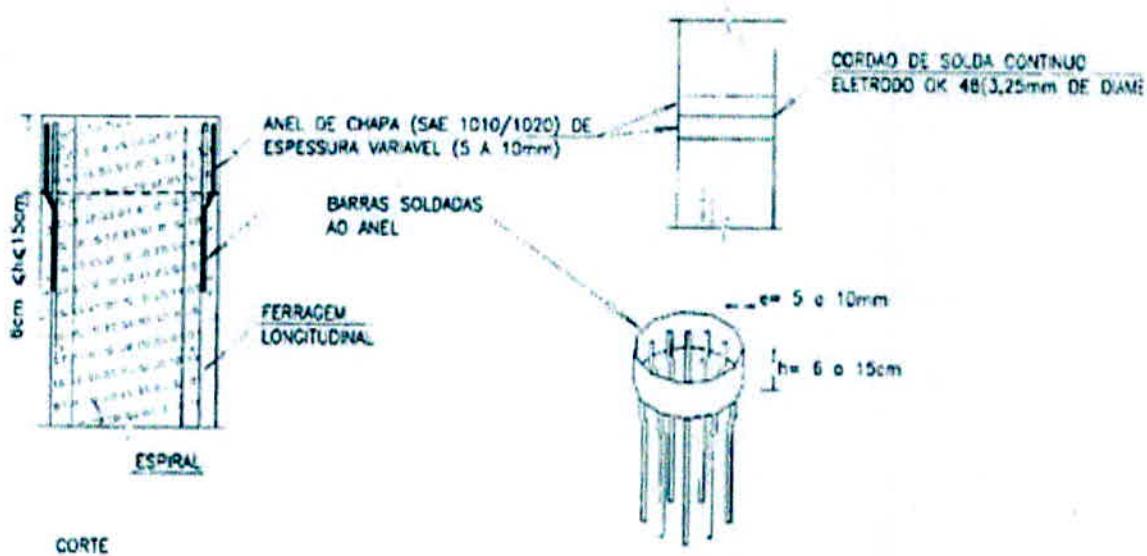
- Peso do martelo não inferior a 20 KN
- Peso do martelo no mínimo igual a 75% do peso total da estaca
- Peso do martelo não inferior a 40 KN para estacas com carga de trabalho de 0,7MN a 1,3MN
- Para estaca cuja a carga de trabalho for superior a 1,3 MN o sistema de cravação deve ser analisado.
- Caso seja martelo automático ou vibratório, devem ser seguidas as recomendações do fabricante.

2.4.7 Emenda de estaca pré-moldada

Os fabricantes de estacas pré-moldadas limitam-se no comprimento das estacas para até 12m, pois, para se fazer um transporte de estaca pré-moldada acima do mesmo, precisa-se de uma licença especial para tráfego. Caso houver estacas maiores de 12m na construção desejada, ocorre a necessidade de emendas.

As emendas nas estacas pré-moldadas devem resistir a todas as solicitações na qual forem solicitadas decorrentes de seu manuseio, cravação e utilização de estacas. As emendas devem ser feitas por anéis soldados, como mostrada na figura 09. E também devem garantir a axibilidade dos elementos emendados. Associação brasileira de normas técnicas NBR 6122 (2010).

Figura 09 – Emendas por anéis soldáveis



Fonte: Alonso (1998)

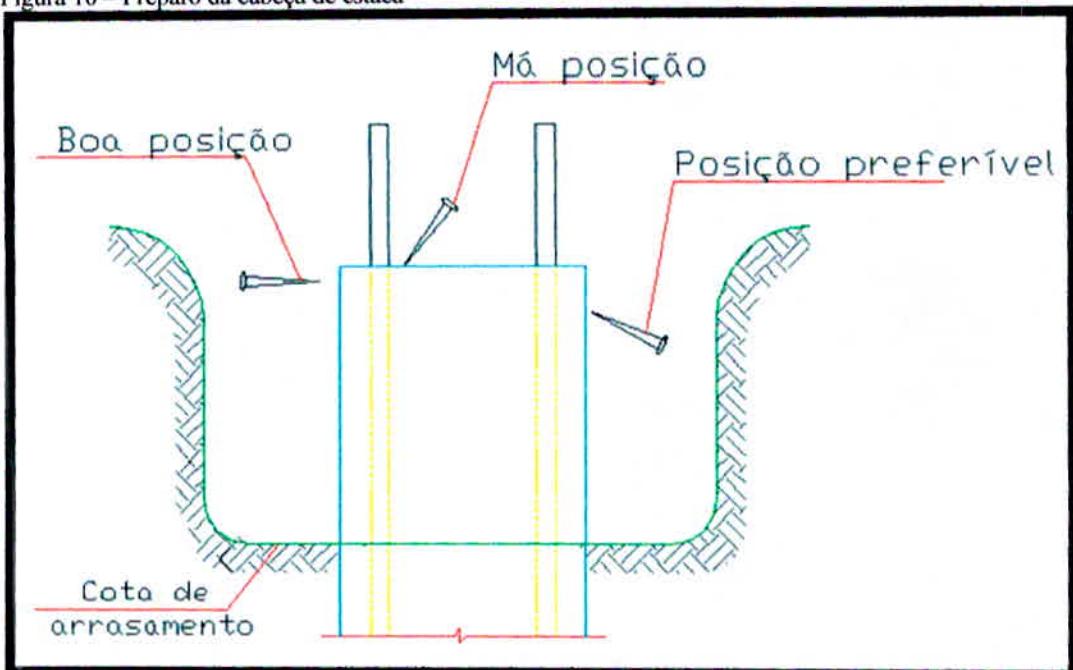
2.4.8 Preparo das cabeças das estacas

A estaca pré-moldada quando cravada fica com o topo danificado com isso devem ser tomados alguns procedimentos, a Associação brasileira de normas técnicas NBR 6122/10 diz que:

O topo da estaca, danificado durante a cravação ou acima da cota de arrasamento, deve ser demolido. A seção resultante deve ser plana e perpendicular ao eixo da estaca e a operação de demolição deve ser executada de modo a não causar danos à estaca. Nesta operação podem ser utilizados ponteiros trabalhando com pequena inclinação, para cima, em relação à horizontal para estaca cuja área seja inferior a 380 cm^2 . O uso de marteletes leves é permitido para seções de 380 cm^2 a 900cm^2 . O uso de marteletes maiores fica limitado às estacas cuja área seja superior a 900cm^2 ou marteletes leves, trabalhando com pequena inclinação, para cima, em relação à horizontal., o acerto final do topo das estacas demolidas deve ser sempre efetuado com o uso de ponteiros ou ferramenta de corte apropriada. (Associação brasileira de normas técnicas NBR6122/2010).

Está representado na figura 10 a melhor posição para demolição da cabeça da estaca, para que não ocorra danos na mesma.

Figura 10 – Preparo da cabeça de estaca



Fonte: Alonso (1998) Adaptado

2.4.9 Vantagens e desvantagens da estaca pré-moldada

2.4.9.1 Vantagens

De acordo com Costa (1956) as vantagens das estacas pré-moldadas são:

- Vida útil prolongada, mesmo quando submetidas a intempéries;
- A fabricação em diversas formas e dimensões;
- O concreto possui qualidade uniforme;
- Capacidade das armaduras a resistirem a esforços de flexão;

2.4.9.2 Desvantagens

Algumas desvantagens das estacas pré-moldadas são:

- Necessidade de cuidado extra em caso de transporte da estaca

- Ruídos e vibrações em excessos

•Necessidade, de demolir a cabeça da estaca para ligar ao resto da construção, sendo assim, tendo que tomar alguns cuidados específicos citados na norma NBR 6122/10 acima.

2.4.10 Estacas tipo hélice continua

A estaca Hélice Continua está sendo muito utilizada por não causar grandes vibrações e nos grandes centros urbanos onde tem muita vizinhança isso acaba sendo uma vantagem, pois, não ocorrem fissuras nas casas vizinhas além de produzir poucos ruídos. A estaca hélice continua é moldada no local da obra (*in situ*), a execução é rápida e pode atingir grandes profundidades.(Antunes e Tarazzo, 1998)

O equipamento para execução da estaca deve apresentar algumas características mínimas de acordo com a tabela 03. (Associação brasileira de normas técnicas NBR 6122/2010)

Tabela 03 – Características mínimas da mesa rotativa e do guincho

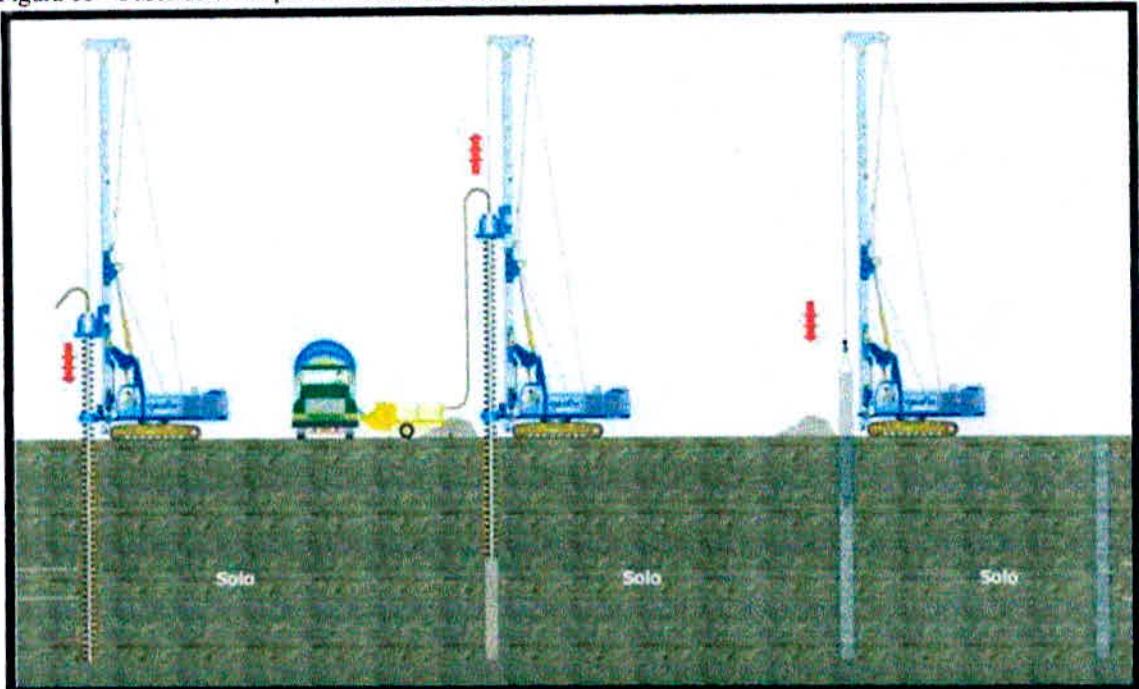
Torque KNm	Arranque KN	Dimensões das estacas cm
< 80	400	Ø até 50 cm com comprimento até 17,0 m
80 a 150	400	Ø até 80 cm com comprimento até 27,0 m
≥ 160	700	Ø até 120 cm com comprimento até 30,0 m

Fonte: Associação brasileira de normas técnicas - NBR 6122/2010

2.4.10.1 Processo Executivo

Conforme Antunes e Tarazzo,(1998), a estaca tipo hélice continua são divididas em três fases para execução: Perfuração, Concretagem e colocação da armação. Essas fases estão representadas na figura 11.

Figura 11 – Fases de execução da estaca hélice continua



Fonte: Geofix

2.4.10.2 Perfuração

A perfuração é a primeira fase para iniciar o processo de execução, onde a perfuratriz deve-se cravar a hélice no ponto do terreno estudado até a profundidade dimensionada em projeto, para atingir a essa profundidade o equipamento aplica-se um torque para vencer a resistência do solo.(Antunes e Tarazzo, 1998).

Antunes e Tarazzo (1998) ressaltam que:

A perfuração é uma operação contínua, sem a retirada da hélice do terreno, para garantir a principal característica da estaca hélice contínua que é a de não permitir alívio significativo do terreno tomando possível a sua execução tanto em solos coesivos como arenosos, na presença ou não do lençol freático.(Antunes e Tarazzo, 1998)

2.4.10.3 Concretagem

De acordo com Antunes e Tarazzo, (1998) depois da perfuração a segunda fase é a concretagem que ocorre junto com a extração da hélice sem rotação, onde acompanhado de com um caminhão betoneira o concreto é bambeável através do tubo central da perfuratriz, onde é feito o preenchimento da cavidade deixada.

Segundo Antunes e Tarazzo (1998) quando ocorrer a retirada da hélice continua não pode haver vazios entre a retirada da hélice do terreno com a concretagem, para não acontecer estrangulamento ou seccionamentos do fuste da estaca.

“Durante a extração da hélice, a limpeza do solo contido nas lâminas pode ser feita manualmente ou por limpador de acionamento hidráulico. O solo decorrente dessa limpeza é removido com auxilio de uma pá carregadeira”. (Antunes e Tarazzo, 1998)

A NBR 6122 (2010) – A pressão do concreto sempre tem que ser positiva para que não ocorra a interrupção do fuste e é controlado pelo operador em todo o processo de concretagem. Quando for feita a concretagem com o trado girando, deve girar no sentido da perfuração.

2.4.10.4 Armadura

A terceira fase do processo executivo de uma estaca hélice continua é a colocação da armadura, a armação é feita em forma de gaiola onde é introduzida por gravidade ou com auxilio de um pilão, que só deve ser colocada após sua concretagem,. (Antunes e Tarazzo, 1998)

Antunes e Tarazzo (1998) também cita que “as gaiolas devem ser constituídas de barras grossas. estribos helicoidal soldado (ponteado) nas barras longitudinais e a extremidade inferior levemene afunilada, para facilitar e evitar sua deformação durante a introdução no concreto”.

A armação deve ser introduzida no centro do furo, para isso se usa espaçadores para garantir o recobrimento mínimo necessário. (Antunes e Tarazzo, 1998).

2.2.10.5 Vantagens e Desvantagens

2.4.10.5.1 Vantagens

De acordo com Antunes & Tarozzo (1998), as vantagens existentes para se utilizar estaca de hélice continuam são:

- Ausência de vibrações;
- Elevada produtividade;
- Execução monitorada;
- Ausência de ruídos;
- Não causam danos as construções vizinhas;
- Concreto injetado sobre pressão;
- Podem ser executados em diversos tipos de solos.

2.4.10.5.2 Desvantagem

De acordo com Antunes & Tarozzo (1998), as desvantagens da estaca de hélice continuam são:

- Dificuldades nas instalações das armaduras mais profundas
- Ocorre o alargamento ou estreitamento do fuste em solos fracos
- Dependência de fornecimento do concreto da concreteira
- Limitação nos comprimentos das estacas e da armação.

A maior desvantagem da hélice continua Segundo Antunes & Tarozzo (1998) são os elevados custos de mobilização de equipamentos para isso é viável um numero mínimo de estacas para prevalecer o custo investido.

3. MÉTODO DE CÁLCULO PARA A CAPACIDADE DE CARGA.

Para calcular a capacidade de carga de uma estaca existem dois métodos:

- Realização de provas de carga;
- Métodos semi-empíricos;

O método a ser usado para calcular a capacidade de carga ou carga admissível de estacas, será o semi-empíricos onde se destaca o método de Aoki e Velloso (1975)

3.1 Métodos Aoki e Velloso (1975)

O método foi originado da correlação entre resultados de prova de carga em estacas no solo brasileiro de acordo com o ensaio de penetração estática (CPT) e dinâmico (SPT).

. Para que a metodologia para avaliar a capacidade de carga de estacas possa ser aplicada nos ensaio de penetração estática, deve-se utilizar o coeficiente K para que possa estimar a capacidade de carga com os resultados do SPT.

A dedução para se calcular a capacidade de carga é expressa como:

$$R = R_L + R_p \quad (1)$$

Onde:

R = Capacidade de carga

R_p = Resistência de ponta;

R_L = Resistência lateral

Sendo que a resistência lateral (R_L) e de ponta são dadas, respectivamente como:

$$R_L = U \Sigma (r_L \Delta L) \quad (2)$$

Onde:

U= Perímetro da estaca;

r_L= incógnita geotécnica

Δl =espessura da camada em analise;

e

$$R_p = r_p A_p \quad (3)$$

Onde:

R_p = Resistência de ponta;

r_p = incógnitas geotécnicas

A_p = área da ponta da estaca;

Ou seja, a capacidade de Carga (R) é igual a:

$$R = U \Sigma (R_L \Delta L) + r_p A_p \quad (4)$$

em que r_L e r_p são incógnitas geotécnicas.

Essas incógnitas estão relacionadas aos ensaios de penetração estática *CPT*, por meios de valores da resistência de ponta do cone (q_c) e do atrito lateral unitário na luva (f_s):

$$r_p = \frac{q_c}{F_1} \quad (5)$$

Onde:

q_c = Resistência de ponta do cone

F_1 = coeficientes de correção das resistências de ponta, cujos valores estão representados na tabela 05;

e

$$r_L = \frac{f_s}{F_2} \quad (6)$$

Onde:

f_s = atrito lateral unitário na luva

F_2 = coeficientes de correção das resistências lateral, conforme a tabela 05;

Em que F_1 e F_2 é a diferença de comportamento entre a estaca (protótipo) e o cone CPT (modelo) e a influência de cada tipo de estaca. Como no Brasil o método mais usado é o *SPT* e não o *CPT*, o valor da resistência (q_c) pode ser substituído por uma correlação com o índice de resistência à penetração (N_{spt})

$$q_c = K N_{spt} \quad (7)$$

Onde:

K =coeficiente de conversão da resistência de ponta do cone para N_{spt} ,(tabela 04);

N_{spt} : valor obtido nos ensaios de *SPT* da resistência penetração dinâmica.

Onde o coeficiente K varia com o tipo de solo.

Com essa substituição possibilita a modificação do atrito lateral em função do N_{spt} com a utilização do atrito (α):

$$\alpha = \frac{f_s}{q_c} \quad (8)$$

Onde:

α = Fator de correção da resistência lateral e ponta do cone no ensaio *CPT*,conforme o tabela 04.

logo temos:

$$f_s = \alpha q_c = \alpha k N_{spt} \quad (9)$$

Sendo que α é função do tipo do solo.

O método Aoki -Velloso, a razão de atrito é a partir do tipo de solo, conhecido pela sondagem *SPT*.

As expressões r_p e r_L são dadas como:

$$r_p = \frac{K N_p}{F_1} \quad (10)$$

Onde:

N_p = Índice de resistência a penetração

e

$$r_L = \frac{\alpha K N_L}{F_2} \quad (11)$$

Onde:

N_L = e o índice de resistência à penetração média na camada de solo de espessura Δ_L

Em que N_p e N_L são o índice de resistência à penetração na cota de apoio da ponta da estaca, e o índice de resistência à penetração média na camada de solo de espessura Δ_L , com isso, a capacidade de carga (R) de um elemento isolado de fundação pode ser estimado pela forma semiempírica:

$$R = \frac{K N_p}{F_1} A_p + \frac{U}{F_2} \sum_1^n (\alpha K N_L \Delta_L) \quad (12)$$

De acordo com o método Aoki e Velloso os valores de α e K estão representados na tabela 3, onde os autores basearam-se em suas experiências e em valores literários. Os fatores de correção F_1 e F_2 estão representados na tabela 4, esses valores foram ajustados com 63 provas de carga realizados em vários estados do Brasil, e foi sendo aprimorado pelo decorrer dos anos pelos estudiosos da área.

Tabela 04 - Valores do Coeficiente α e K

Coeficiente K em razão do atrito α		
Solo	K (MPa)	α (%)
Areia	1,00	1,40
Areia Siltosa	0,80	2,0
Areia siltoargilosa	0,70	2,4
Areia argilosa	0,60	3,0
Areia argilossiltosa	0,50	2,8
Silte	0,40	3,0
Silte arenoso	0,55	2,2
Siltearenosoargiloso	0,45	2,8
Silte argiloso	0,23	3,4
Silteargiloarenoso	0,25	3,0
Argila	0,20	6,0
Argila arenosa	0,35	2,4
Argila Arenossiltosa	0,30	2,8
Argila siltosa	0,22	4,0
Argila siltoarenosa	0,33	3,0

Fonte: AOKI N., CINTRA J. C. (2010)

Tabela 05 - Valores do coeficiente F1 e F2

Fatores de correção F1 e F2		
Tipo de estaca	F1	F2
Franki	2,50	5,00
Metálica	1,75	3,50
Pré-modada	1+D/0,80	2.F1
Escavada	3,00	6,00
Raiz, Hélice contínua, Ômega	2,00	4,00

Fonte: AOKI N., CINTRA J. C. (2010)

3.2 Carga admissível

3.2.1 Carga de catálogo

A carga de catálogo deve ser definida no início do projeto, com isso ela representa o limite superior para a carga admissível da fundação.

$$P_a \leq P_e \quad (13)$$

Nas tabelas 06 e 07 estão representadas as cargas de catálogos da estaca pré-moldada e estaca hélice continua, esses cargas estão mencionadas nas literaturas brasileiras e também em empresas especializadas.

Tabela 06 – Carga de catálogo da estaca pré-moldada

Estaca pré-moldada de concreto		
Estaca	Dimensão (cm)	Carga de catálogo Pe (KN)
Pré-moldada vibrada quadrada $\sigma_c=6$ a 10 Mpa	20x20	400
	25x25	600
	30x30	900
	35x35	1.200
Pré-moldada Vibrada circular $\sigma_c=9$ a 11 Mpa	Ø 22	400
	Ø 29	600
	Ø 33	800
Pré-moldada protendida circular $\sigma_c=10$ a 14 Mpa	Ø 20	350
	Ø 25	600
	Ø 33	900
Pré-moldada centrifugada $\sigma_c=9$ a 11 Mpa (seção vazada)	Ø 20	300
	Ø 23	400
	Ø 26	500
	Ø 33	750
	Ø 38	900
	Ø 42	1.150
	Ø 50	1.700
	Ø 60	2.300
	Ø 70	3.000

Fonte: AOKI N., CINTRA J. C. (2010)

Tabela 07 – Carga de catálogo da estaca Hélice contínua

Estaca de Hélice contínua		
Estaca	Dimensão (cm)	Carga de catálogo Pe (KN)
Hélice Continua $\sigma_c = 6 \text{ MPa}$ (Antunes e Tarazzo, 1998)	Ø27,5	350
	Ø30	450
	Ø35	600
	Ø40	800
	Ø42,5	900
	Ø50	1.250
	Ø60	1.800
	Ø70	2.450
	Ø80	3.200
	Ø90	4.000
	Ø100	5.00

Fonte: AOKI N., CINTRA J. C. (2010)

3.2.2 Metodologia de projeto

O projeto de fundações por estacas culmina com a previsão da cota de parada das estacas a fixação da carga admissível, esses valores limites estão representados na tabela 08.

Tabela 08 – Valores limites de N_{spt} para a parada das estacas estudadas

Tipo de Estaca		N_{lim}
Pré-Moldada de concreto	$\emptyset < 30 \text{ cm}$	$15 < N_{spt} < 25$ $\sum N_{spt} = 80$
	$\emptyset \geq 30 \text{ cm}$	$25 < N_{spt} \leq 35$
Hélice continua		$20 < N_{spt} \leq 45$

Fonte: AOKI N., CINTRA J. C. (2010) - adaptado

4. Custos horários

4.1 Custos horários mão de obra

“Para se calcular o custo de mão de obra, além dos salários, deve ser computado as leis sociais e os encargos complementares de mão de obra referentes às despesas de alimentação, transporte, EPI e ferramenta de uso pessoal ”(Tisaka, 2008).

O custo do salário/hora de cada trabalhador é calculado de acordo com a fórmula a seguir

$$Sh = Sn \times \left(1 + \frac{LS}{100} + \frac{EC}{100} \right) \quad (14)$$

Sendo:

Sh= Custo do salário/hora de cada trabalhador para a empresa

Sn= salário/hora normal do trabalhador

LS = Leis Sociais

EC = Encargos complementares

4.2 Elaboração dos custo direto

Para elaboração do projeto, primeiro deve-se fazer a relação de todos os serviços envolvidos sendo assim, fazer o levantamento dos quantitativos de cada unidade envolvida, depois, deve se colocar os respectivos custos unitários obtidos pelas composições do preço unitário e por ultimo multiplicar os quantitativos pelos custos unitários.

Os dados a serem obtidos serão retirados da tabela de composições de preço unitário (TCPO).

A fórmula para calcular o preço total de serviços diretos é:

$$P_{total} = EP_{total} + M_{total} + S_{total} + MO_{total} \quad (15)$$

Onde:

EP_{total} = Preço Total dos Equipamentos

MPtotal = Preço total do material

SPtotal = Preço total dos serviços – composições auxiliares

MOPtotal = Preço total da mão de obra

Para calcular o preço total dos equipamentos é dado por:

$$\text{EPtotal} = \text{Quant} \times \text{Prod} \times \text{P. unit. Produ} + \text{Quant} \times \text{Impro} \times \text{P. unit.Impro} \quad (16)$$

Onde:

EPtotal = Preço Total dos Equipamentos

Quant = Quantidade

Prod= Produtividade

P. unit. Produ = Preço unitário de produtividade

Impro = Improdutividade

P.unit .Impro = Preço unitário de improdutividade

O preço total do material é expressado por:

$$\text{Mtotal} = \text{Quant} \times \text{P. unit} \quad (17)$$

Onde:

MPtotal = Preço total do material

Quant = Quantidade

P. unit = Preço unitário

O preço total dos serviços – Composições auxiliares é apresentada como:

$$\text{SPtotal} = \text{Quant} \times \text{P. Unit} \quad (18)$$

Onde:

SPtotal = Preço total dos serviços – composições auxiliares

Quant = Quantidade

P. Unit = Preço unitário

Para se calcular o preço total da mão de obra deve seguir a formula abaixo:

$$MOPtotal = Quant \times P. \text{Unit} \quad (19)$$

Onde:

MOPtotal = Preço total da mão de obra

Quant = Quantidade

P. Unit = Preço unitário

5. METODOLOGIA

O trabalho apresenta uma análise comparativa de custos entre fundações profundas, estaca pré-moldada e estaca hélice continua, sendo ela feita de acordo com o boletim de sondagem real. (estudo de caso).

5.1 Instrumento

Para se fazer o comparativo de custo e o dimensionamento da capacidade de carga das estacas serão utilizados planilhas eletrônicas. Para o orçamento serão formadas composições de preços unitários (CPU's) onde os dados obtidos serão extraídos da tabela de composição de preços para orçamento (TCPO), junto com pesquisas de preços no mercado. Para o dimensionamento da capacidade de cargas das estacas será adotado o métodos Aoki & Velloso (1975).

5.2 Procedimento

Iniciou-se com uma revisão bibliográfica com os temas abordados. Em seguida, com as análises da sondagem e com o projeto de cargas dos pilares já proposto, foi dimensionado a capacidade de cargas das estacas estudadas. O passo seguinte foi fazer o comparativo de custo analisando-as qual fundação foi a mais viável economicamente.

6. ESTUDO DE CASO

6.1 Descrições do projeto

O estudo de caso refere-se á um balcão localizado na Rodovia BR 459, KM 111, na cidade de Pouso Alegre – MG. A área de construção é de 864 m².

6.1.1 Mapa de cargas

A planta de locação dos pilares e das cargas que são descarregadas no bloco está no ANEXO B. A tabela 09 resume o conteúdo deste anexo como diâmetro dos pilares e as cargas que são solicitadas para fundação.

Tabela 09 – Relações dos pilares e suas respectivas dimensões e cargas

Pilar	Diâmetro (cm)	Cargas (tf)	Pilar	Diâmetro (cm)	Cargas (tf)
P1	40 x 40	104,27	P16	40 x 40	187,64
P2	40 x 40	165,09	P17	40 x 40	154,09
P3	40 x 40	150,97	P18	40 x 40	199,99
P4	40 x 40	157,93	P19	40 x 40	197,66
P5	40 x 40	151,77	P20	40 x 40	137,59
P6	40 x 40	165,58	P21	40 x 40	149,13
P7	40 x 40	104,27	P22	40 x 40	107,28
P8	40 x 40	117,31	P23	40 x 40	103,73
P9	40 x 40	177,63	P24	40 x 40	159,08
P10	40 x 40	188,6	P25	60 x 40	156,58
P11	40 x 40	201,28	P26	60 x 40	144,78
P12	40 x 40	196,4	P27	40 x 40	135,17
P13	40 x 40	174,42	P28	40 x 40	96,04
P14	40 x 40	121,01	P29	40 x 40	174,97
P15	40 x 40	124,86	P30	40 x 40	173,77

Fonte: Autor

6.1.2 Perfil Geotécnico

O perfil geotécnico foi feito através do standard penetration test (SPT), foram feitas várias sondagens e foi adotada a pior situação para todo o projeto. Os dados da sondagem realizada encontra-se no ANEXO A.

6.2. DIMENSIONAMENTO DA FUNDAÇÃO

Para o dimensionamento da capacidade de carga foi usado o método de Aoki e Velloso citado no item 3.1.

6.2.1 Dimensionamentos estaca pré-moldada

Para dar inicio ao dimensionamento da capacidade de carga alguns parâmetros foram adotados, segue abaixo:

Estaca pré-moldada de vibrada circular

diâmetro = 0,33 m

carga de catálogo = 800 KN

comprimento = 15 m

Nspt = de acordo com Anexo A

1º passo é calcular o fator de correção de acordo com a estaca adotada, o fator de correção está apresentado na tabela 05.

Fatores de correção

$$F1 = 1 + \frac{0,33}{0,80} = 1,412 \quad (20)$$

$$F2 = 2 \times 1,4125 = 2,825 \quad (21)$$

2º passo é calcular a resistência lateral (RL), onde ela varia de acordo com o solo e profundidade.

Resistência lateral (RL_1)

De -1 m a -4 m: Argila

$$N_{med} = \frac{4}{3} = 1,33 \quad (22)$$

$K = 200 KPa$ e $\alpha = 6,0\%$

$$RL_1 = \frac{0,06 * 200 * 1,33}{2,825} * \pi * 0,33 * 3 = 17,61 KN \quad (23)$$

Resistência Lateral (RL_2)

De -4 m a -9 m: Argila Siltosa

$$N_{med} = \frac{35}{5} = 7 \quad (24)$$

$K = 220 KPa$ e $\alpha = 4,0\%$

$$RL_2 = \frac{0,04 * 220 * 7,0}{2,825} * \pi * 0,33 * 5 = 113,03 KN \quad (25)$$

Resistência Lateral (RL_3)

De -9 m a -12 m: Silte argiloso pouco arenoso

$$N_{med} = \frac{53}{3} = 17,66 \quad (26)$$

$$K = 250 \text{ kPa} \quad e\alpha = 3,0\%$$

$$RL_3 = \frac{0,03 * 250 * 17,66}{2,825} * \pi * 0,33 * 3 = 145,82 \text{ KN} \quad (27)$$

Resistência Lateral (RL_4)

De -12 m a -14 m: Silte Argiloso

$$N_{med} = \frac{49}{2} = 24,5 \quad (28)$$

$$K = 230 \text{ kPa} \quad e\alpha = 3,4\%$$

$$RL_4 = \frac{0,034 * 230 * 24,5}{2,825} * \pi * 0,33 * 2 = 140,62 \text{ KN} \quad (29)$$

Resistência Lateral (RL_5)

De -14 ma -15 m: Silte Argiloso e arenoso com

$$N_{med} = \frac{58}{2} = 29 \quad (30)$$

$$K = 250 \text{ kPa} \quad e\alpha = 3,0\%$$

$$RL_5 = \frac{0,03 * 250 * 29}{2,825} * \pi * 0,33 * 2 = 159,63 \text{ KN} \quad (31)$$

3º Passo é calcular a resistência de ponta, é onde a ponta da estaca vai parar, ela é em função do tipo de solo, N_{spt} e o fator de correção F1.

Resistência de Ponta (Cota -16 m)

Silte Argiloso e arenoso com $N_{spt} = 31$

$$R_p = \frac{250 * 31}{1,4125} * \frac{\pi * (0,33)^2}{4} = 469,28 \text{ KN} \quad (32)$$

4º Passo é calcular a Capacidade de Carga da estaca, que é a somatória da resistência lateral (RL) e a resistência de ponta (RP)

$$R = 469,28 + (17,61 + 113,03 + 145,82 + 140,62 + 159,63) = 1045,99 \text{ KN} \quad (33)$$

5º Passo é Fator de segurança global, para as estacas de fundação equivale a 50%.

$$P_a = \frac{1045,99}{2} = 523 \text{ KN} \quad (34)$$

Com auxilio do Microsoft Excel foram feitas planilhas para o dimensionamento da capacidade de carga para cada metro de profundidade, os parâmetros usados para fornecimentos de dados para a planilha é de acordo com o boletim de sondagem (Anexo A) e as tabelas do item 3.1.

A tabela 10 está apresentando a capacidade de carga por metro

Tabela 10–Dimensionamento da estaca pré-moldada pelo método de Aoki e Velloso

MÉTODO AOKI VELLOSO (1975)											
Prof. (m)	Nspt	Tipo de solo	K (Kpa)	α	F1	F2	Rp(na camada) (kN)	RL por m (kN)	RL (acum)	R total solo (kN)	Q adm (kN)
1	1	Argila	200	0,06	1,4125	2,825	12,11	4,4	4,4	16,51	8,255
2	1	Argila	200	0,06	1,4125	2,825	12,11	4,4	8,81	20,92	10,46
3	2	Argila	200	0,06	1,4125	2,825	24,22	8,81	17,62	41,84	20,92
4	2	Argila Siltosa	220	0,04	1,4125	2,825	26,64	6,46	24,07	50,72	25,36
5	5	Argila Siltosa	220	0,04	1,4125	2,825	66,61	16,15	40,22	106,83	53,415
6	7	Argila Siltosa	220	0,04	1,4125	2,825	93,25	22,61	62,83	156,08	78,04
7	8	Argila Siltosa	220	0,04	1,4125	2,825	106,57	25,84	88,66	195,23	97,615
8	13	Argila Siltosa	220	0,04	1,4125	2,825	173,18	41,98	130,65	303,82	151,91
9	15	Silte Argiloarenoso	250	0,03	1,4125	2,825	227,07	41,29	171,93	399	199,5
10	18	Silte Argiloarenoso	250	0,03	1,4125	2,825	272,48	49,54	221,47	493,96	246,98
11	20	Silte Argiloarenoso	250	0,03	1,4125	2,825	302,76	55,05	276,52	579,28	289,64
12	24	Silte Argiloso	230	0,034	1,4125	2,825	334,25	68,88	345,4	679,64	339,82
13	25	Silte Argiloso	230	0,034	1,4125	2,825	348,17	71,75	417,14	765,32	382,66
14	27	Silte Argiloarenoso	250	0,03	1,4125	2,825	408,73	74,31	491,46	900,18	450,09
15	31	Silte Argiloarenoso	250	0,03	1,4125	2,825	469,28	85,32	576,78	1046,06	523,03

Fonte: Autor

Para dimensionar o número de estacas por bloco necessário para transmitir a carga do pilar ao solo de fundação, a equação é dada por:

$$N_e \geq \frac{Q_{pilar}}{Q_{adm}} \quad (35)$$

onde:

 N_e = Número de estacas Q_{pilar} = Carga do pilar Q_{adm} = Carga admissível da estaca

De acordo com a planta de locação de pilares e cargas normais (ANEXO B), e com o dimensionamento da capacidade de carga da estaca (tabela 10), é obtido o número de estaca necessária por bloco, na tabela 11 apresenta todas as informações

levadas em conta no dimensionamento, como carga máxima (ton), quantidade de estacas por bloco, diâmetro e profundidade.

Tabela 11– Agrupamento das estacas

Estaca pré-moldada					
Pilar	Cargas (ton)	Qpilar/Qadm	nº de estacas por bloco	Diâmetro (cm)	Profun. (m)
P1	104,27	1,99	2	33	15
P2	165,09	3,16	4	33	15
P3	150,97	2,89	3	33	15
P4	157,93	3,02	4	33	15
P5	151,77	2,90	3	33	15
P6	165,58	3,17	4	33	15
P7	104,27	1,99	2	33	15
P8	117,31	2,24	3	33	15
P9	177,63	3,40	4	33	15
P10	188,6	3,61	4	33	15
P11	201,28	3,85	4	33	15
P12	196,4	3,76	4	33	15
P13	174,42	3,33	4	33	15
P14	121,01	2,31	3	33	15
P15	124,86	2,39	3	33	15
P16	187,64	3,59	4	33	15
P17	154,09	2,95	3	33	15
P18	199,99	3,82	4	33	15
P19	197,66	3,78	4	33	15
P20	137,59	2,63	3	33	15
P21	149,13	2,85	3	33	15
P22	107,28	2,05	3	33	15
P23	103,73	1,98	2	33	15
P24	159,08	3,04	4	33	15
P25	156,58	2,99	3	33	15
P26	144,78	2,77	3	33	15
P27	135,17	2,58	3	33	15
P28	96,04	1,84	2	33	15
P29	174,97	3,35	4	33	15
P30	173,77	3,32	4	33	15
		Σ	100		

Fonte: Autor

6.2.2 Dimensionamento da Estaca Hélice continua

O projeto fornecido pela empresa executora da estaca hélice continua está no (Anexo B), na tabela 12 está o resumo do que foi adotado para fazer o projeto de

fundação da estaca, assim como o diâmetro, quantidade de estaca por bloco e a profundidade.

Tabela 12 – Agrupamento das estaca

Pilar	Cargas (ton)	Diâmetro (cm)	nº de estacas por bloco	Profundidade (m)
P1	104,27	35	4,00	17
P2	165,09	35	4,00	17
P3	150,97	35	4,00	17
P4	157,93	35	4,00	17
P5	151,77	35	4,00	17
P6	165,58	35	4,00	17
P7	104,27	35	4,00	17
P8	117,31	35	4,00	17
P9	177,63	40	4,00	17
P10	188,6	40	4,00	17
P11	201,28	40	4,00	17
P12	196,4	40	4,00	17
P13	174,42	40	4,00	17
P14	121,01	35	4,00	17
P15	124,86	35	4,00	17
P16	187,64	40	4,00	17
P17	154,09	35	4,00	17
P18	199,99	40	4,00	17
P19	197,66	40	4,00	17
P20	137,59	35	4,00	17
P21	149,13	40	4,00	17
P22	107,28	35	4,00	17
P23	103,73	35	4,00	17
P24	159,08	35	4,00	17
P25	156,58	35	4,00	17
P26	144,78	35	4,00	17
P27	135,17	35	4,00	17
P28	96,04	35	4,00	17
P29	174,97	40	4,00	17
P30	173,77	40	4,00	17
	Σ		120,00	

Fonte: Autor

Fazendo uma análise do projeto atual, usando o mesmo diâmetro a mesma armadura e a mesma profundidade, foi feito o dimensionamento da capacidade de carga através do item 3.1, observou que os números de estacas por bloco podem ser diminuídos, com isso, será feito um comparativo entre os três projetos.

Para facilitar o comparativo desses projetos, eles serão chamados de hélice continua 01 e hélice continua 02, a hélice continua 01 é o projeto fornecido pela empresa onde está todo dimensionado. A hélice continua 02 é o projeto que foi alterado.

A tabela 13 e 14 estão apresentando o cálculo da capacidade de carga da fundação para hélice continua 02 com diâmetro de 35cm e 40cm, respectivamente.

Tabela 13 – Cálculo capacidade de carga para estaca hélice continua 02 com diâmetro de 35 cm

MÉTODO AOKI VELLOSO (1975)											
Prof. (m)	Nspt	Tipo de solo	K (Kpa)	α	F1	F2	Rp(na camada) (KN)	RL por m (KN)	RL (acum) (KN)	R total solo (KN)	Q adm (KN)
1	1	Argila	200	0,06	2	4	9,62	3,3	3,3	12,92	6,6
2	1	Argila	200	0,06	2	4	9,62	3,3	6,6	16,22	8,11
3	2	Argila	200	0,06	2	4	19,24	6,6	13,9	32,44	16,22
4	2	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	21,17	4,84	18,03	39,2	19,6
5	5	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	52,92	12,1	30,13	83,04	41,52
6	7	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	74,08	16,93	47,06	121,14	60,57
7	8	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	84,67	19,35	66,41	151,08	75,54
8	13	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	137,58	31,45	97,86	235,44	117,72
9	15	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	180,4	30,93	128,79	309,18	154,59
10	18	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	216,48	37,11	165,9	382,37	191,185
11	20	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	240,53	41,23	207,13	447,66	223,83
12	24	Silte Argiloso	230	0,034	2	4	265,54	51,59	258,72	524,26	262,13
13	25	Silte Argiloso	230	0,034	2	4	276,64	53,74	312,46	589,07	294,535
14	27	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	324,71	55,67	368,13	692,84	346,42
15	31	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	372,82	63,91	432,04	804,86	402,43
16	37	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	444,98	76,28	508,32	953,3	476,65
17	41	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	493,08	84,53	592,85	1085,93	542,965

Fonte: Autor

Tabela 14 - Cálculo capacidade de carga para estaca hélice continua 02 com diâmetro de 40 cm

MÉTODO AOKI VELLOSO (1975)											
Prof. (m)	Nspt	Tipo de solo	K (Kpa)	α	F1	F2	Rp (na camada) (KN)	RL por m (KN)	RL (acum) (KN)	R total solo (KN)	Q adm (KN)
1	1	Argila	200	0,06	2	4	12,57	3,77	3,77	16,34	8,17
2	1	Argila	200	0,06	2	4	12,57	3,77	7,54	20,11	10,055
3	2	Argila	200	0,06	2	4	25,13	7,54	15,08	40,21	20,105
4	2	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	27,65	5,53	20,61	48,25	24,125
5	5	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	69,12	13,82	34,43	103,55	51,775
6	7	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	96,76	19,35	53,78	150,55	75,275
7	8	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	110,58	22,12	75,9	186,48	93,24
8	13	Argila Siltosa	220	0,04	2	4	179,7	35,94	111,84	291,54	145,77
9	15	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	235,62	35,34	147,18	382,8	191,4
10	18	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	282,74	42,41	189,6	472,34	236,17
11	20	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	314,16	47,12	236,72	550,88	275,44
12	24	Silte Argiloso	230	0,034	2	4	346,83	58,96	295,68	642,51	321,255
13	25	Silte Argiloso	230	0,034	2	4	361,28	61,42	357,1	718,38	359,19
14	27	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	424,12	63,62	420,72	844,83	422,415
15	31	Silte Argiloarenoso	250	0,03	2	4	486,95	73,04	493,76	980,7	490,35
16	37	Silte argiloarenoso	250	0,3	2	4	581,19	87,18	580,94	1162,1	581,07
17	41	Silte argiloarenoso	250	0,3	2	4	644,03	96,6	677,54	1321,6	660,78

Fonte: Autor

Analizando a capacidade de carga das estacas de 35 cm e 40 cm e com as cargas normais, na tabela 15 é mostrada o número de estacas por bloco, profundidade e diâmetro.

Tabela 15 – Agrupamento das estacas

Estaca Hélice continua				
Pilar	Cargas (ton)	Diâmetro (cm)	nº de estacas por bloco	Profundidade (m)
P1	104,27	35	2,00	17
P2	165,09	35	3,00	17
P3	150,97	35	3,00	17
P4	157,93	35	3,00	17
P5	151,77	35	3,00	17
P6	165,58	35	3,00	17
P7	104,27	35	2,00	17
P8	117,31	35	3,00	17
P9	177,63	40	3,00	17
P10	188,6	40	3,00	17
P11	201,28	40	3,00	17
P12	196,4	40	3,00	17
P13	174,42	40	3,00	17
P14	121,01	35	3,00	17
P15	124,86	35	3,00	17
P16	187,64	40	3,00	17
P17	154,09	35	3,00	17
P18	199,99	40	3,00	17
P19	197,66	40	3,00	17
P20	137,59	35	3,00	17
P21	149,13	40	3,00	17
P22	107,28	35	2,00	17
P23	103,73	35	2,00	17
P24	159,08	35	3,00	17
P25	156,58	35	3,00	17
P26	144,78	35	3,00	17
P27	135,17	35	3,00	17
P28	96,04	35	2,00	17
P29	174,97	40	3,00	17
P30	173,77	40	3,00	17
	Σ		85,00	

Fonte: Autor

Como se pode, com o novo dimensionamento foram removidos 33 (trinta e três) estacas para o mesmo projeto, sendo que, os blocos sobre as estacas agora passaram a ser apenas de duas e três estacas.

7. Dimensionamentos de blocos

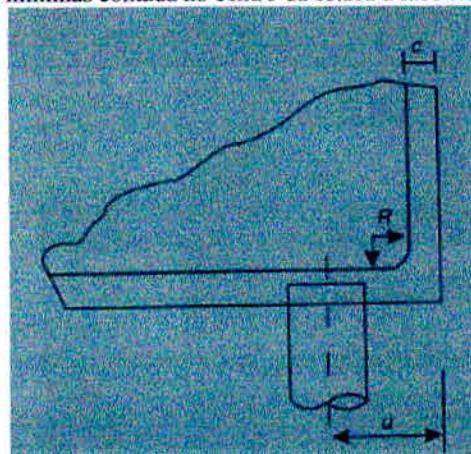
Como foi calculado o número de estaca por bloco e, foi adotado apenas bloco sobre duas três e quatro estacas, o dimensionamento será feito apenas para esses três tipos de bloco.

Para o dimensionamento de cálculo foi usado o método de bitela

7.1 Recomendações práticas

Na figura 12, indica a dimensão mínima contada do centro da estaca à face externa do bloco.

Figura 12- dimensões mínimas contadas no centro da estaca à face externa do bloco



Fonte: Alonso

onde:

$$u \geq \begin{cases} R + c + \phi \\ d/2 + 15\text{cm} \end{cases}$$

ϕ = diâmetro da armadura;

R = raio de dobramento da armadura;

c = cobrimento da armadura 3cm;

D = diâmetro da estaca

É recomendável que se use armadura de pele, pois, essa armadura tem como finalidade reduzir a abertura de fissuras, principalmente quando a armadura principal tem diâmetro elevado. O valor da armadura de pele pode ser estimado igual a 1/8 da seção total da armadura principal, em cada face de bloco.

Neste dimensionamento quando o cálculo da armadura superior não haver necessidade, será dispensado como indica o cálculo.

7.1.1 Dimensionamento de Blocos sobre duas estacas

Os esquemas das forças que entram no cálculo para o dimensionamento da estaca estão na figura 13.

$$T_x \cdot d = \frac{P}{2} \left(\frac{e}{2} - \frac{b}{4} \right) \quad (36)$$

onde:

T_x = Força para cálculo de armadura

d = altura útil do bloco;

P = carga pilar;

e = espaçamento entre estacas

b = dimensão do pilar

$$T_x = \frac{P(2e - b)}{8d} \quad (37)$$

$$A_s = \frac{\gamma_f \cdot T_x}{fyd} = \frac{1,61 T_x}{fyk} \quad (38)$$

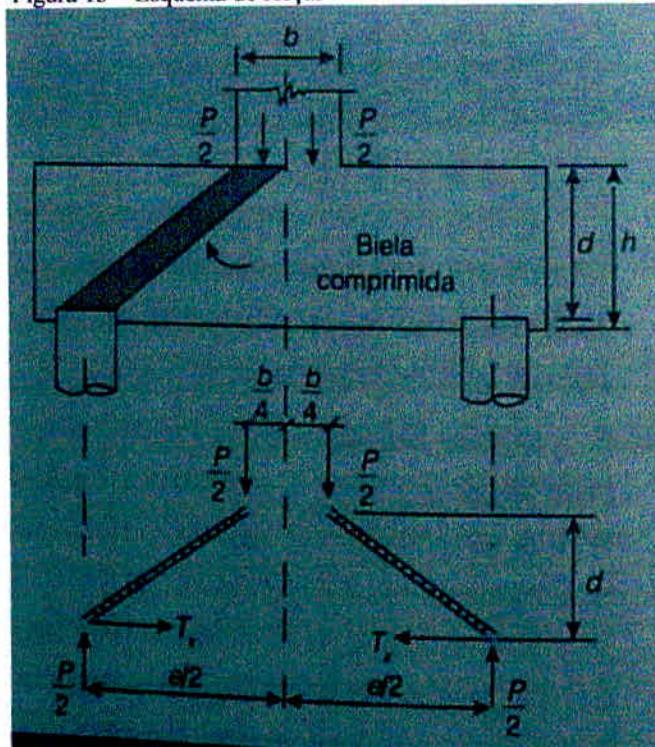
Onde:

A_s = área de aço

$\gamma_f = 1,96$

T_x = Força para cálculo de armadura

Figura 13 – Esquema de forças



Fonte – Alonso

Para iniciar o dimensionamento de bloco sobre duas estacas, parte de um valor $d \geq e/2$, para verificar se não ocorre o esmagamento da biela comprimida ela deve estar situada na área hachurada da figura 14, ou seja:

$$\frac{\gamma V}{B_w d} \begin{cases} 2f_{tk} & \left(\text{blocos com relação } \frac{a}{d} \leq 1 \right) \\ f_{tk} & \left(\text{blocos com relação } 1 < \frac{a}{d} \leq 1,5 \right) \\ 0,4f_{tk} & \left(\text{blocos com relação } \frac{a}{d} > 2 \right) \end{cases} \quad (39)$$

Onde:

f_{tk} =A tensão de tração característica do concreto

$$f_{tk} \begin{cases} 0,1f_{ck} \text{ para } f_{ck} \leq 18MPa \\ 0,06f_{ck} + 0,7 \text{ para } f_{ck} > 18MPa \end{cases} \quad (40)$$

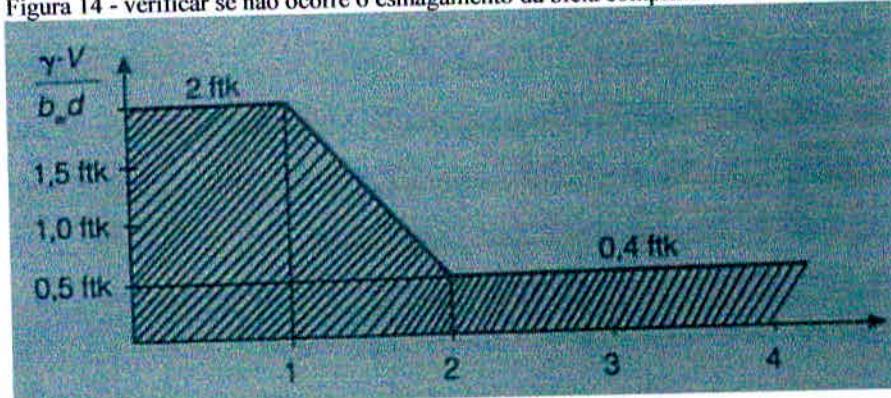
a=Distância do centro da estaca ao centro da biela. No caso de blocos sobre duas estacas a=e/2;

b_w =Largura do bloco na seção considerada;

d =Altura útil do bloco;

$$\gamma = \gamma_f \gamma_c \cong 1,96.$$

Figura 14 - verificar se não ocorre o esmagamento da biela comprimida

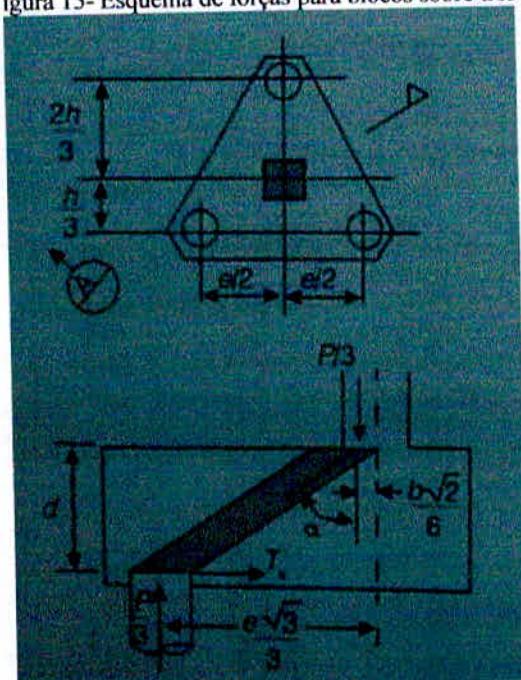


Fonte - Alonso

7.1.2 Dimensionamento de Blocos sobre três estacas

O esquema de forças que entram no cálculo está indicado na figura 15

Figura 15- Esquema de forças para blocos sobre três estacas



Fonte: Alonso exercícios de fundação

$$T_x = \frac{P}{3} \operatorname{tg} \alpha \quad (41)$$

$$T_x = \frac{P e \sqrt{3/3} - b \sqrt{2/6}}{d} \quad (42)$$

$$T_x = \frac{P(2e\sqrt{3} - b\sqrt{2})}{18d} \quad (43)$$

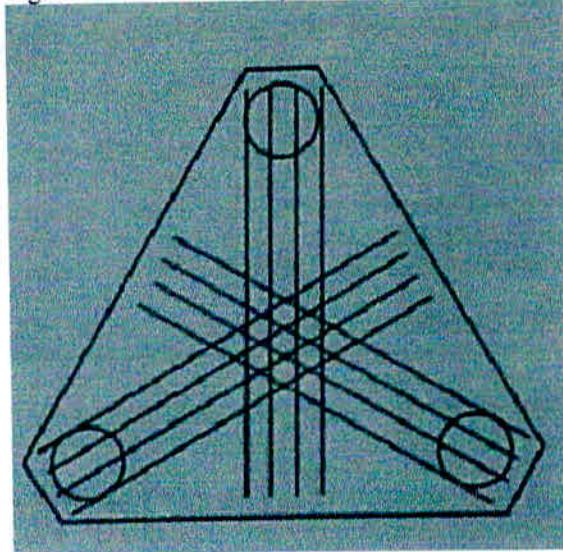
$$A_s = \frac{1,61 T_x}{f_y k} \quad (44)$$

Para o dimensionamento de bloco sobre três estacas também parte pelo mesmo princípio do bloco sobre duas estacas onde $d \geq e/2$.

A armadura pode ser disposta em duas direções, T como mostra a figura 16 ou na direção que une as estacas figura 17, neste último caso, a força para cálculo da armadura será:

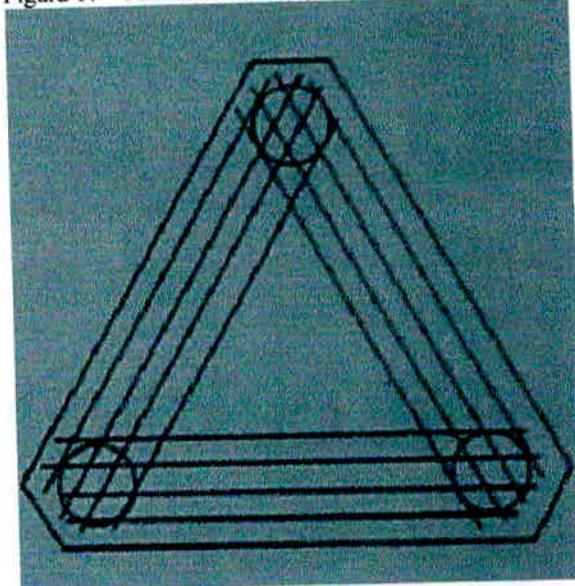
$$T' = \frac{T\sqrt{3}}{3} \quad (45)$$

Figura 16 – Armadura direção T



Fonte – Alonso-exercícios de fundação

Figura 17 – Armadura na direção que une as estacas



Fonte – Alonso exercícios de fundação

7.1.3 Dimensionamento de bloco sobre quatro estacas

Para efeitos de cálculo o dimensionamento da armadura será em malhas como mostra a figura 18, o bloco sobre quatro estacas parte-se de uma relação:

$$d \geq \frac{e\sqrt{2}}{2} \quad (46)$$

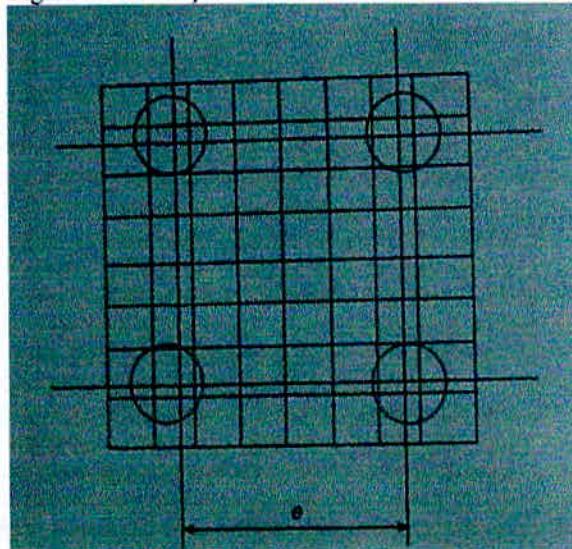
A disposição da armadura por ser em malhas, o esquema de forças é igual ao bloco sobre duas estacas que está no item 7.1.1, ou seja, a força T será dada por:

$$T = \frac{P(2e - b)}{8d} \quad (47)$$

E a armadura calculada por:

$$A_s = \frac{1,61T}{fyk} \quad (48)$$

Figura 18 – Armação em malhas



Fonte -Alonso exercícios de fundação

7.2 Dimensionamentos numérico de blocos sobre estacas.

Como estudado no item 7.1, o dimensionamento dos blocos sobre duas, três e quatro estacas tem o mesmo princípio.

No exemplo a seguir, será calculado um bloco sobre quatro estacas referente ao pilar 2. Os parâmetros adotados são:

Estaca pré-moldada

Diâmetro estaca = 33cm

Dimensão pilar, b=40x40

Carga pilar = 1618,98KN

Aço CA-50

f_{ck} 20 MPa

$$\gamma = \gamma_f \gamma_c \cong 1,96$$

$e = 85$ cm

$d' = 10$ cm

$$d \geq \frac{0,85\sqrt{2}}{2} = 0,65m \quad (49)$$

$$\frac{\gamma V}{B_w d} = \frac{1,96 \times 809,49}{1,65 \times 0,60} = 1602,63 \text{ KPa ou } 1,602 \text{ MPa} \quad (50)$$

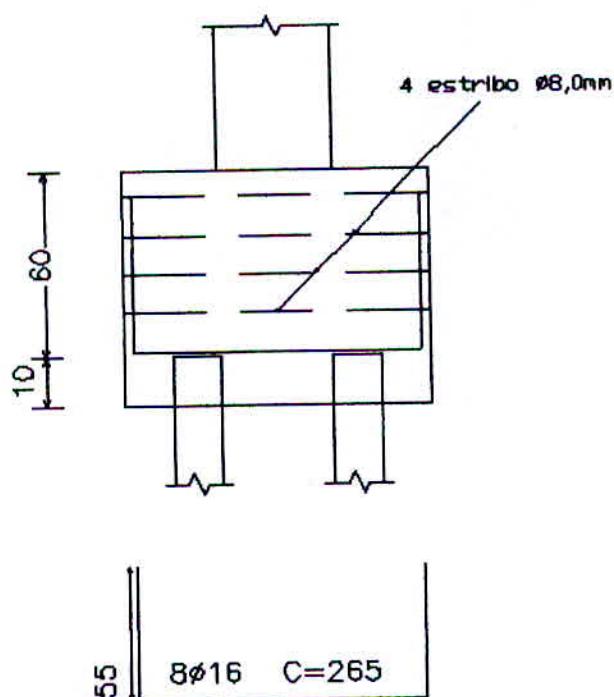
$$T = \frac{(2 * 0,85 - 0,4)}{8 * 0,60} = 438,47 \text{ KN} \quad (51)$$

$$A_s = \frac{1,61 * 404}{50} = 13,03 \text{ cm}^2 \rightarrow 8 \varnothing 16,00 \text{ mm} \quad (52)$$

$$A_s = \frac{1}{8} * 13,03 = 1,76 \text{ cm}^2 \rightarrow 4 \varnothing 8,0 \text{ mm} \quad (53)$$

A figura 19 mostra o detalhamento da armadura do exemplo anterior.

Figura 19 - Detalhamento da armadura



Com auxilio do software Microsoft Excel foram feitas planilhas para o dimensionamento de todos os blocos sobre estacas.

Para melhor entendimento da planilha, foram considerados alguns parâmetros.

- Aço CA-50

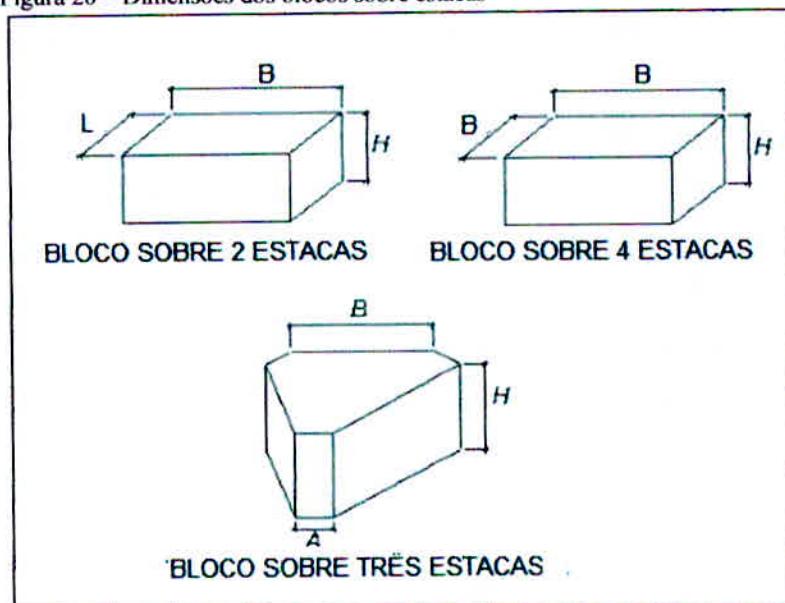
- f_{ck} 20 MPa

- $d' = 10 \text{ cm}$

- As barras da armadura para bloco sobre três estacas estão posicionadas de acordo com a figura 17 do item 7.1.2

- A figura 20 mostra de forma esquematizada as dimensões dos blocos sobre 2, 3 e 4 estacas.

Figura 20 – Dimensões dos blocos sobre estacas



Fonte: Autor

O dimensionamento dos blocos sobre as estacas pré-moldadas estão mostrada nas tabelas 16, 17 e 18 para os blocos sobre duas estacas, três estacas e quatro estacas, respectivamente.

Tabela 16 – Dimensionamento dos blocos sobre 2 estacas

Pilar	Dim. Pilar (m)	Ø estaca (m)	Carga pilar (KN)	e (m)	Y	V (KN)	Bw (m)	defet (m)	dadot (m)	h (m)
P1	0,4	0,33	1022,54	0,85	1,96	511,27	0,7	0,45	0,5	0,6
P7	0,4	0,33	1022,54	0,85	1,96	511,27	0,7	0,45	0,5	0,6
P23	0,4	0,33	1017,24	0,85	1,96	508,62	0,7	0,45	0,5	0,6
P28	0,4	0,33	941,83	0,85	1,96	470,92	0,7	0,45	0,5	0,6

Pilar	yv/bwd (Kpa)	tx (KN)	As (cm²)		As' (cm²)		Dimensão (m)	
P1	2863,11	332,33	10,70	→5Ø16mm	1,34	→4Ø6,3mm	H	0,6
P7	2863,11	332,33	10,70	→5Ø16mm	1,34	→4Ø6,3mm	B	0,65
P23	2848,27	330,60	10,65	→5Ø16mm	1,33	→4Ø6,3mm	L	0,6
P28	2637,12	306,09	9,86	→5Ø16mm	1,23	→4Ø6,3mm		

Fonte: Autor

Tabela 17 – Dimensionamento dos blocos sobre 3 estacas

Pilar	Dim. Pilar (m)	Ø estaca (m)	Carga pilar (KN)	e (m)	Y	V (KN)	Bw (m)	defet (m)	dadot (m)	h (m)
P3	0,4	0,33	1480,5	0,85	1,96	493,50	0,66	0,45	0,5	0,6
P5	0,4	0,33	1488,4	0,85	1,96	496,12	0,66	0,45	0,5	0,6
P8	0,4	0,33	1150,4	0,85	1,96	383,47	0,66	0,45	0,5	0,6
P14	0,4	0,33	1186,7	0,85	1,96	395,57	0,66	0,45	0,5	0,6
P15	0,4	0,33	1224,5	0,85	1,96	408,15	0,66	0,45	0,5	0,6
P17	0,4	0,33	1311,1	0,85	1,96	505,70	0,66	0,45	0,5	0,6
P20	0,4	0,33	1349,3	0,85	1,96	449,77	0,66	0,45	0,5	0,6
P21	0,4	0,33	1462,5	0,85	1,96	487,49	0,66	0,45	0,5	0,6
P22	0,4	0,33	1052,1	0,85	1,96	350,88	0,66	0,45	0,5	0,6
P25	0,4	0,33	1535,5	0,85	1,96	511,84	0,66	0,45	0,5	0,6
P26	0,4	0,33	1419,8	0,85	1,96	473,27	0,66	0,45	0,5	0,6
P27	0,4	0,33	1325,6	0,85	1,96	441,85	0,66	0,45	0,5	0,6

Pilar	yv/bwd (Kpa)	tx (KN)	As (cm²)	As' (cm²)	tx' (KN)	As' (cm²)		As'	
P3	2931,1	391,32	12,600	1,58	225,93	7,275	→6Ø12,5mm	0,91	→3Ø6,3mm
P5	2946,63	393,39	12,667	1,58	227,12	7,313	→6Ø12,5mm	0,91	→3Ø6,3mm
P8	2277,60	304,07	9,791	1,22	175,55	5,653	→5Ø12,5mm	0,71	→2Ø6,3mm
P14	2349,4	313,66	10,100	1,26	181,09	5,831	→5Ø12,5mm	0,73	→2Ø6,3mm
P15	2424,18	323,64	10,421	1,30	186,85	6,017	→5Ø12,5mm	0,75	→2Ø6,3mm
P17	2591,67273	399,4	12,861	1,61	230,59	7,425	→6Ø12,5mm	0,93	→3Ø6,3mm
P20	2671,34	356,64	11,484	1,44	205,9	6,630	→5Ø12,5mm	0,83	→3Ø6,3mm
P21	2895,34	386,54	12,447	1,56	223,17	7,186	→6Ø12,5mm	0,90	→3Ø6,3mm
P22	2082,84646	278,07	8,954	1,12	160,54	5,169	→4Ø12,5mm	0,65	→2Ø6,3mm
P25	3040,02	405,86	13,069	1,63	234,32	7,345	→6Ø12,5mm	0,94	→3Ø6,3mm
P26	2810,94	375,27	12,084	1,51	216,66	6,977	→6Ø12,5mm	0,87	→3Ø6,3mm
P27	2624,34	350,36	11,282	1,41	202,28	6,513	→5Ø12,5mm	0,81	→3Ø6,3mm

Dimensão (m)	
B	1,15
A	0,35
H	0,60

Fonte: Autor

Tabela 18 – Dimensionamento dos blocos sobre 4 estacas

Pilar	Dim. Pilar (m)	Ø estaca (m)	Carga pilar (KN)	e (m)	Y	V (KN)	Bw (m)	defet (m)	dadot (m)	h (m)
P2	0,4	0,33	1618,98	0,85	1,96	809,49	1,65	0,60	0,60	0,70
P4	0,4	0,33	1548,76	0,85	1,96	774,38	1,65	0,60	0,60	0,70
P6	0,4	0,33	1623,78	0,85	1,96	811,89	1,65	0,60	0,60	0,70
P9	0,4	0,33	1741,95	0,85	1,96	870,98	1,65	0,60	0,6	0,70
P10	0,4	0,33	1849,53	0,85	1,96	924,77	1,65	0,60	0,60	0,70
P11	0,4	0,33	1973,88	0,85	1,96	986,94	1,65	0,60	0,60	0,70
P12	0,4	0,33	1926,02	0,85	1,96	963,01	1,65	0,60	0,60	0,70
P13	0,4	0,33	1710,47	0,85	1,96	855,24	1,65	0,60	0,60	0,70
P16	0,4	0,33	1840,12	0,85	1,96	920,06	1,65	0,60	0,60	0,70
P18	0,4	0,33	1961,23	0,85	1,96	980,62	1,65	0,60	0,60	0,70
P19	0,4	0,33	1938,38	0,85	1,96	959,19	1,65	0,60	0,60	0,70
P24	0,4	0,33	1560,04	0,85	1,96	780,02	1,65	0,60	0,60	0,70
P29	0,4	0,33	1715,87	0,85	1,96	857,94	1,65	0,60	0,60	0,70
P30	0,4	0,33	1704,1	0,85	1,96	852,05	1,65	0,60	0,60	0,70

Pilar	yv/bwd (Kpa)	tx (KN)	As (cm²)		As' (cm²)		Dimensão (m)	
P2	1602,63	438,47	14,12	→8Ø16,00mm	1,76	4Ø8,0mm	B	2
P4	1533,12	419,46	13,51	→8Ø16,00mm	1,69	4Ø8,0mm	B	2
P6	1607,38	439,77	14,16	→8Ø16,00mm	1,77	4Ø8,0mm	H	0,75
P9	1724,35	471,78	15,19	→9Ø16,00mm	1,90	3Ø10,0mm		
P10	1830,85	500,91	16,13	→10Ø 16,00mm	2,02	5Ø8,0mm		
P11	1953,94	534,59	17,21	→10Ø 16,00mm	2,15	5Ø8,0mm		
P12	1906,57	521,63	16,80	→10Ø 16,00mm	2,10	5Ø8,0mm		
P13	1693,19	463,25	14,92	→9Ø 16,00mm	1,86	3Ø10,0mm		
P16	1821,53	498,37	16,05	→10Ø 16,00mm	2,01	5Ø8,0mm		
P18	1941,42	531,17	17,10	→10Ø 16,00mm	2,14	5Ø8,0mm		
P19	1918,80	524,98	16,90	→10Ø 16,00mm	2,11	5Ø8,0mm		
P24	1544,28	422,51	13,60	→8Ø16,00mm	1,70	4Ø8,0mm		
P29	1698,54	464,71	14,96	→9Ø16,00mm	1,87	3Ø10,0mm		
P30	1686,89	461,53	14,86	→9Ø16,00mm	1,86	3Ø10,0mm		

Fonte: Autor

O dimensionamento dos blocos sobre as estacas hélice continua estão apresentadas nas tabelas 19,20 e 21

Tabela 19 - Dimensionamento dos blocos sobre 2 estacas com diâmetro de 35cm

Pilar	Dim. Pilar (m)	\emptyset estaca (m)	Carga pilar (KN)	e (m)	γ	V (KN)	Bw (m)	defet (m)	dadot (m)	h (m)
P1	0,4	0,35	1022,54	1,05	1,96	511,27	0,7	0,55	0,55	0,65
P7	0,4	0,35	1022,54	1,05	1,96	511,27	0,7	0,55	0,55	0,65
P22	0,4	0,35	1052,05	1,05	1,96	526,03	0,7	0,55	0,55	0,65
P23	0,4	0,35	1017,24	1,05	1,96	508,62	0,7	0,55	0,55	0,65
P28	0,4	0,35	941,83	1,05	1,96	470,92	0,7	0,55	0,55	0,65

Pilar	$yv/bw.d$ (Kpa)	tx (KN)	As (cm ²)		As' (cm ²)		Dimensão (m)	
P1	2602,83	395,07	0,60	5Ø16mm	0,08	4Ø6,3mm	B	1,75
P7	2602,83	395,07	0,60	5Ø16mm	0,08	4Ø6,3mm	L	0,7
P22	2677,95	406,47	0,62	5Ø16mm	0,08	4Ø6,3mm	H	0,65
P23	2589,34	393,02	0,60	5Ø16mm	0,08	4Ø6,3mm		
P28	2397,39	363,89	0,56	5Ø16mm	0,07	4Ø6,3mm		

Fonte: Autor

Tabela 20 - Dimensionamento dos blocos sobre 3 estacas com diâmetro de 35cm

Pilar	Dim. Pilar (m)	Ø estaca (m)	Carga pilar (kN)	e (m)	γ	V (kN)	Bw (m)	defet (m)	dadot (m)	h (m)
P2	0,4	0,35	1619,53	0,9	1,96	539,84	0,7	0,45	0,5	0,6
P3	0,4	0,35	1481,02	0,9	1,96	493,67	0,7	0,45	0,5	0,6
P4	0,4	0,35	1540,29	0,9	1,96	516,43	0,7	0,45	0,5	0,6
P5	0,4	0,35	1488,86	0,9	1,96	496,29	0,7	0,45	0,5	0,6
P6	0,4	0,35	1624,34	0,9	1,96	541,45	0,7	0,45	0,5	0,6
P8	0,4	0,35	1150,81	0,9	1,96	383,60	0,7	0,45	0,5	0,6
P14	0,4	0,35	1187,11	0,9	1,96	395,70	0,7	0,45	0,5	0,6
P15	0,4	0,35	1224,88	0,9	1,96	408,29	0,7	0,45	0,5	0,6
P17	0,4	0,35	1511,62	0,9	1,96	503,87	0,7	0,45	0,5	0,6
P20	0,4	0,35	1349,76	0,9	1,96	449,92	0,7	0,45	0,5	0,6
P21	0,4	0,35	1462,97	0,9	1,96	487,66	0,7	0,45	0,5	0,6
P24	0,4	0,35	1560,57	0,9	1,96	520,19	0,7	0,45	0,5	0,6
P25	0,4	0,35	1536,05	0,9	1,96	512,02	0,7	0,45	0,5	0,6
P26	0,4	0,35	1420,29	0,9	1,96	473,43	0,7	0,45	0,5	0,6
P27	0,4	0,35	1326,02	0,9	1,96	442,01	0,7	0,45	0,5	0,6

Pilar	γv/bw.d (Kpa)	tx (kN)	As (cm²)	As' (cm²)	tx' (kN)	As' (cm²)		As'	
						6012,5mm	6012,5mm	6012,5mm	6012,5mm
P2	3023,13	439,23	14,79	1,85	265,14	8,34	6012,5mm	1,07	306,3mm
P3	2764,56	419,95	13,52	1,69	242,46	7,81	6012,5mm	0,98	306,3mm
P4	2892,01	439,31	14,15	1,77	253,64	8,17	6012,5mm	1,02	306,3mm
P5	2779,21	422,18	13,59	1,70	243,74	7,85	6012,5mm	0,98	306,3mm
P6	3032,10	460,39	14,83	1,85	265,92	8,36	6012,5mm	1,07	306,3mm
P8	2148,18	326,32	10,51	1,31	188,40	6,07	6012,5mm	0,76	306,3mm
P14	2215,94	336,61	10,84	1,35	194,34	6,26	6012,5mm	0,78	306,3mm
P15	2286,44	347,32	11,18	1,40	200,53	6,46	6012,5mm	0,81	306,3mm
P17	2821,70	428,63	13,80	1,73	247,47	7,97	6012,5mm	1,00	306,3mm
P20	2519,55	382,73	12,32	1,54	220,97	7,12	6012,5mm	0,89	306,3mm
P21	2730,87	414,83	13,36	1,67	239,50	7,71	6012,5mm	0,96	306,3mm
P24	2913,07	442,51	14,25	1,78	255,48	8,23	6012,5mm	1,03	306,3mm
P25	2867,29	435,56	14,02	1,75	251,47	8,10	6012,5mm	1,01	306,3mm
P26	2651,21	402,73	12,97	1,62	232,52	7,49	6012,5mm	0,94	306,3mm
P27	2475,33	376,00	12,11	1,51	217,08	6,99	6012,5mm	0,87	306,3mm

Dimensões (m)	
B	1,25
A	0,85
H	0,6

Fonte: Autor

Tabela 21 - Dimensionamento dos blocos sobre 3 estacas com diâmetro de 40cm

Pilar	Dim. Pilar (m)	\emptyset estaca (m)	Carga pilar (KN)	e (m)	Y	V (KN)	Bw (m)	defet (m)	dadot (m)	h (m)
P9	0,4	0,4	1742,55	1	1,96	580,85	0,8	0,5	0,5	0,6
P10	0,4	0,4	1850,17	1	1,96	616,72	0,8	0,5	0,5	0,6
P11	0,4	0,4	1974,56	1	1,96	658,19	0,8	0,5	0,5	0,6
P12	0,4	0,4	1926,68	1	1,96	642,23	0,8	0,5	0,5	0,6
P13	0,4	0,4	1711,06	1	1,96	570,35	0,8	0,5	0,5	0,6
P16	0,4	0,4	1480,75	1	1,96	493,58	0,8	0,5	0,5	0,6
P18	0,4	0,4	1961,90	1	1,96	653,97	0,8	0,5	0,5	0,6
P19	0,4	0,4	1939,04	1	1,96	646,35	0,8	0,5	0,5	0,6
P29	0,4	0,4	1717,46	1	1,96	572,49	0,8	0,5	0,5	0,6
P30	0,4	0,4	1704,68	1	1,96	568,23	0,8	0,5	0,5	0,6

Pilar	yv/bw.d (Kpa)	tx (KN)	As (cm ²)	As' (cm ²)	tx' (KN)	As' (cm ²)	As'
P9	2846,17	561,18	18,07	2,26	324,00	10,43	6012,5mm
P10	3021,94	595,84	19,19	2,40	344,01	11,08	6012,5mm
P11	3225,11	635,90	20,48	2,56	367,14	11,82	6012,5mm
P12	3146,91	620,48	19,98	2,50	358,23	11,54	6012,5mm
P13	2794,73	551,04	17,74	2,22	318,14	10,24	6012,5mm
P16	2418,56	476,87	15,36	1,92	275,32	8,87	6012,5mm
P18	3204,44	631,82	20,34	2,54	364,78	11,75	6012,5mm
P19	3167,10	624,46	20,11	2,51	360,53	11,61	6012,5mm
P29	2805,18	553,10	17,81	2,23	319,33	10,28	6012,5mm
P30	2784,31	548,99	17,68	2,21	316,96	10,21	6012,5mm

Dimensão (m)	
B	1,60
A	0,40
H	0,75

Fonte: Autor

7.3 Quantitativos de materias para bloco de coroamento

Com auxilio da tabela de composições preços para orçamento (TCPO) e com pesquisas no mercado na cidade de Pouso alegre, foi a feita a composição dos preços unitários (CPU), para o quantitativo de materiais para o bloco (aço, concreto e fôrma).

No APÊNDICE A estão apresentadas as composições de preços unitários da armadura, concreto usinado e da fôrma.

7.3.1 Quantitativo de matérias para blocos de coroamento - estaca pré-moldada

7.3.1.1 Aço

Na tabela 22 estão representados os quantitativos de aço dos blocos para estaca pré-moldada. A taxa de armadura igual 80kg/m³

Tabela 22 – quantitativo de aço

Preço por kg - Aço CA-50			
Quantitativo de Aço para Blocos de cornoamento			
Estaca	Nº de blocos	Quantidade (kg)	TOTAL (kg)
Bloco sobre 2 estacas	4	52	208
Bloco sobre 3 estacas	12	40	480
Bloco sobre 4 estacas	14	153	2142
		Total	2830

7.3.1.2 Volume de Concreto

Para estaca pré-moldada A tabela 23 apresenta o volume de concreto para execução dos blocos, lembrando que os blocos têm as mesmas dimensões de acordo com o número de estaca.

Tabela 23 – quantitativo de concreto

Quantitativo de concreto para blocos de cornoamento			
	Nº de blocos	Volume de concreto por bloco (m ³)	Volume de concreto (m ³)
Blocos sobre 2 estacas	4	0,65	2,60
Blocos sobre 3 estacas	12	0,5	6,00
Blocos sobre 4 estacas	14	1,95	27,30
			35,90

7.3.1.3 Fôrmas

Para as fôrmas não foi considerado o reaproveitamento.

Os quantitativos de forma e o preço total para estaca pré-moldada e hélice continua está apresentado na tabela 24

Tabela 24 – quantitativo de fôrma

Preço por m ² - Fôrma			
Quantitativo de fôrma para Blocos de coroamento			
Estaca	Nº de blocos	Quantidade (m ²)	Total (m ²)
Blocos sobre 2 estacas	4	2,8	11,2
Blocos sobre 3 estacas	12	2,45	29,4
Blocos sobre 4 estacas	14	4,65	65,1
		Total	106

7.3.2 Quantitativos de matérias para blocos de coroamento – hélice continua (projeto 01).

O quantitativo de custo para estaca hélice continua que foi fornecida pela empresa executora (Anexo B), foi adotado apenas bloco sobre quatro estacas.

7.3.2.1 Aço

O projeto não forneceu o quantitativo de aço, foi adotado uma taxa de armadura de 80kg/m³, todos os blocos são da mesma dimensão. A tabela 25 mostra o quantitativo de aço.

Tabela 25 – quantitativo de aço

Aço CA-50			
Quantitativo de Aço para Blocos de coroamento			
	Nº de blocos	Quantidade kg/bloco	TOTAL (kg)
Bloco sobre 4 estacas	30	152,46	4573,8
			Total 4573,8

7.3.2.2 Volume de Concreto

O volume total de concreto é de 102m³ de acordo com o projeto no Anexo A

7.3.2.3 Fôrmas

Para as fôrmas não foi considerado o reaproveitamento.

A tabela 26 mostra o quantitativo de fôrma para blocos de coroamento

Tabela 26 – quantitativo de fôrma

Quantitativo de Fôrma para Blocos de cornoamento						
	B	L	H	Qntd fôrma/bloco (m ²)	Qntd Bloco	Total (m ²)
Bloco sobre 4 estacas	2	2	0,75	6	30	180

7.3.3 Quantitativo de matérias para blocos de cornoamento – hélice continua (projeto 03)

7.3.3.1 Aço

Na tabela 27 estão apresentados os quantitativos de aço dos blocos para estaca hélice continua.

Tabela 27 – quantitativo de aço

Preço por kg - Aço CA-50			
Quantitativo de Aço para Blocos de cornoamento			
	Nº de blocos	Quantidade (kg)	TOTAL (kg)
Bloco sobre 2 estacas	5	64	320
Bloco sobre 3 estacas (35cm)	15	92	1380
Bloco sobre 3 estacas (40cm)	10	104	1040
		Total	2740

7.3.3.2 Volume de Concreto

Para estaca hélice continua, a tabela 28 apresenta o volume de concreto para execução dos blocos, lembrando que os blocos têm as mesmas dimensões de acordo com o número de estaca.

Tabela 28 – quantitativo de concreto

Quantitativo de concreto para blocos de coroamento			
	Nº de blocos	Volume de concreto por bloco (m³)	Volume de concreto (m³)
Blocos sobre 2 estacas	5	0,8	4,00
Blocos sobre 3 estacas (35cm)	15	1,15	17,25
Blocos sobre 3 estacas (40cm)	10	1,3	13,00
	Total		34,25

7.3.3.3 Fôrmas

Para as fôrmas não foi considerado o reaproveitamento.

Os quantitativos de fôrma para estaca hélice continua está apresentado na tabela

29.

Tabela 29 – quantitativo de fôrma

Preço por m² - Fôrma			
Quantitativo de fôrma para Blocos de coroamento			
Estaca	Nº de blocos	Quantidade (m²)	Total (m²)
Blocos sobre 2 estacas	5	3,2	16
Blocos sobre 3 estacas (35cm)	15	2,88	43,2
Blocos sobre 3 estacas (40cm)	10	4,2	42
	Total		101

8.CUSTOS ENVOLVIDOS

Para a contratação de empresas executoras foram feitos orçamentos em no mínimo duas empresas para cada área pesquisada, sendo assim, adotando sempre a de melhor custo benefício.

Todos os valores apresentados são para o mês de novembro de 2014.

8.1 Custo da fundação – Estaca pré-moldada

Para o estaqueamento obteve dificuldades para a contratação de empresas apenas de Pouso Alegre/MG, com isso o fornecimento das estacas pré-moldadas é da cidade de Belo Horizonte/MG.

A empresa contratada para o fornecimento das estacas pré-moldadas de concreto foi a INCOPRE pré-fabricados de concreto, localizada na cidade de Belo Horizonte/MG com Fábricas em Pedro Leopoldo/MG, Espírito Santo/ES e Rio de Janeiro/RJ .

Para a cravação das estacas a empresa contratada foi a Alencar sondagens e fundações, localizada na cidade de Pouso Alegre/MG.

8.1.1Estimativa de custo

Na tabela 30, estão abordando o preço por metro do estaqueamento, sendo que deve mencionar algumas considerações:

- As estacas possuem comprimento de 5m,6m,7m,8m e 9m, sendo assim, nesse projeto teve que fazer uma emenda em cada estaca.
- O custo de transporte das estacas já está incluído no preço da estaca por metro.

Tabela 30 – Preço por metro da estaca pré-moldada

Estaca pré-moldada					
ø (cm)	Estaca/m	emenda/un	Cravação/m	Total/m	
33	R\$ 94,60	R\$ 30,00	R\$ 30,00	R\$ 154,60	

De acordo com a tabela 30 que representa o preço por metro do estaqueamento, e com alguns parâmetros a seguir, podemos então apresentar na tabela 31 o custo total do estaqueamento.

- Quantidade de estaca do projeto: 100 estacas
- Comprimento total das estacas: 1500 metros
- A taxa de mobilização do bate estaca na obra é de R\$300,00

Tabela 31 – Custo total do estaqueamento da estaca pré-moldada

Estaca Pré-Moldada				
estacas	emenda	Cravação	mobilização do bate- estaca	Total
R\$ 141.900,00	R\$ 3.000,00	R\$ 52.500,00	R\$ 300,00	R\$ 197.700,00

8.2 Custo da fundação – Estaca Hélice continua

O projeto de estaca hélice continua já está todo dimensionado de acordo com o ANEXO B.

O orçamento dos materiais para estaqueamento foi todo orçado na cidade de Pouso Alegre/MG

8.2.1 Aço

O fornecimento do material para armação foi da empresa Pouso Aço.

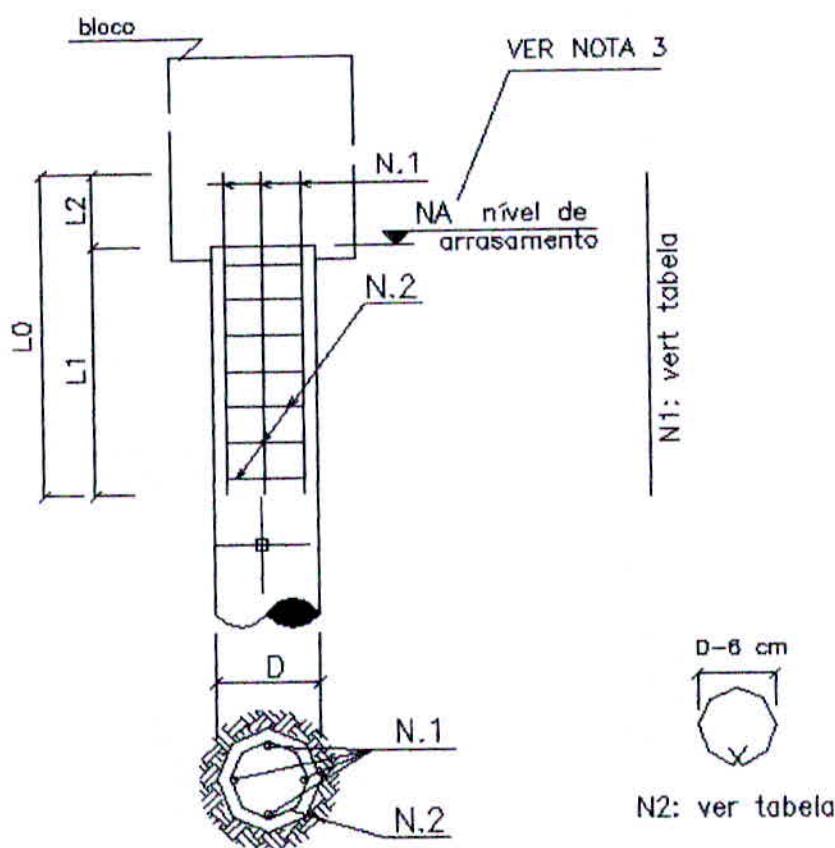
Para execução das armaduras, foi feito composição de preços unitários (APÊNDICE A) de acordo com a tabela de composição de preços para orçamento (TCPo).

Algumas considerações sobre as armaduras da estaca hélice continua são:

- As estacas do projeto estudado estão submetidas apenas a esforços de compressão;
- Aço adotado é o CA-50, $f_{yk} \geq 500MPa$.

A figura 21, mostra o posicionamento das armaduras na estaca de hélice continua.

Figura 21 – Armação das estacas



A tabela 32 mostra a tabela de armação de acordo com a figura 20

Tabela 32 – tabela de armação

D	L.0	L.1	L.2	N1	N2
35 cm	600cm	550cm	50 cm	4Ø 12,5mm, c=600cm	40Ø 6,3mm, c/15 c=110cm
40cm	600cm	550cm	50 cm	4Ø 12,5mm, c=600cm	40Ø 6,3mm, c/15 c=120cm

A tabela 33 apresenta o resumo de aço da estaca hélice continua de acordo com a empresa executora do dimensionamento.

Tabela 33 - Resumo de aço

Diâmetro (mm)	FYK(CA-50)	Peso (kg)
6,3	500 Mpa	1.375
12,5	500 MPa	2.874
Total		4.249

8.2.2 Concreto usinado

Para o fornecimento do concreto usinado foi contratada a empresa Polimix concreto.

O concreto bombeado utilizado para a estaca hélice deve possuir:

- resistência característica de concreto $f_{ck} = 20\text{Mpa}$;
- consumo de cimento não inferior a 400kg/m^3
- o abatimento do “slump-test” de $220\text{mm} +/- 30\text{mm}$.

Escavação

Para execução de escavação da estaca hélice continua, foi contratada a empresa Habsondas - sondagens e fundações.

8.2.3 Estimativa de custo

A tabela 34 está apresentada o preço por metro do estaqueamento, onde foi feito uma consideração quanto à armadura.

- Como a armação não ocupa o comprimento da estaca inteira, foi feito uma média para que pudéssemos chegar a um valor de aço por metro. O resultado dessa média para esse projeto foi de $2,06\text{kg/m}$.

Tabela 34 – Preço por metro do estaqueamento

Estaca Hélice continua				
\varnothing (cm)	Armadura (kg/m)	Volume concreto (m³/m)	Cravação/m	Total
35	R\$ 15,99	R\$ 25,49	R\$ 35,00	R\$ 76,48
40	R\$ 15,99	R\$ 33,28	R\$ 35,00	R\$ 84,27

A tabela 35 está o preço total do estaqueamento do projeto (01), e a tabela 36 está o preço total do estaqueamento do projeto (02).

Como os dois projetos são de estaca hélice continua deve mencionar algumas considerações.

-A área da seção de 35 cm é de $0,0962\text{m}^2$ e de 40cm é de $0,1256\text{m}^2$.

-A taxa de mobilização do equipamento de cravação é de R\$400,00

-Taxa mobilização do caminhão bomba

- Para este tipo de fundação é preciso uma retro-escavadeira para a retirada do solo removido. O preço por hora do equipamento é de R\$100,00, de acordo com a empresa habsondas o período para o estaqueamento para toda fundação é de até 15 dias úteis a retroescavadeira é utilizada meio período de cada estaqueamento, ou seja, o preço total do equipamento é de R\$6.000,00.

-A viagem do caminhão basculante custa R\$16,60 o m³, como será retirado cerca de 218m³de solo. O preço total é de R\$3633,33, para estaca hélice continua do (projeto 01), para o (projeto 02) foi retirado 155 m³ o valor é de 2063,00.

Tabela 35 – preço total do estaqueamento (projeto 01)

Estaca Hélice continua					
Ø (cm)	Taxa de mobilização equipamento	Armadura (kg)	Volume concreto (m ³)	Cravação	Total
35	R\$ 10.033,00	R\$ 20.925,15	R\$ 32.936,96	R\$ 45.815,00	R\$ 99.677,11
40		R\$ 11.957,23	R\$ 24.896,43	R\$ 26.180,00	R\$ 63.033,66
					Σ R\$ 172.743,77

Tabela 36 – preço total do estaqueamento (projeto 02)

Estaca Hélice continua					
Ø (cm)	Taxa de mobilização equipamento	Armadura (kg)	Volume concreto (m ³)	Cravação	Total
35	R\$ 8.463,00	R\$ 14.403,03	R\$ 22.969,19	R\$ 31.535,00	R\$ 68.907,22
40		R\$ 8.696,17	R\$ 18.106,50	R\$ 19.040,00	R\$ 45.842,66
					Σ R\$ 123.212,88

8.3 Estimativas do custos dos blocos

Para estimar os custos dos blocos, foi utilizada a tabela de composição de preços para orçamento (TCPO), onde foi feito a composição de preços unitários (CPU), para fôrma, aço e concreto usinado.

Com base nas tabelas de composição de preço unitário do APÊNDICE A, e com os quantitativos do item 7.3, chega ao custo final desses elementos.

A tabela 37 mostra o custo total dos blocos para estaca pré-moldada

Tabela 37 – custo total blocos para estaca pré-moldada

Material	Quantidade	Valor	Total
Concreto (m ³)	35,9	R\$ 265,00	R\$ 9.513,50
Fôrma (m ²)	106	R\$ 75,00	R\$ 7.950,00
Aço (kg)	2830	R\$ 6,86	R\$ 19.413,80
	Σ		R\$ 36.877,30

A tabela 38 mostra o custo total dos blocos para hélice continua (projeto 02)

Tabela 38 – custo total blocos para estaca hélice continua

Material	Quantidade	Valor	Total
Concreto (m ³)	90	R\$ 265,00	R\$ 23.850,00
Fôrma (m ²)	180	R\$ 75,00	R\$ 13.500,00
Aço (kg)	4573,2	R\$ 6,86	R\$ 31.372,15
	Σ		R\$ 68.722,15

A tabela 39 mostra o custo total dos blocos para hélice continua (projeto 03)

Tabela 39 – custo total blocos para estaca hélice continua

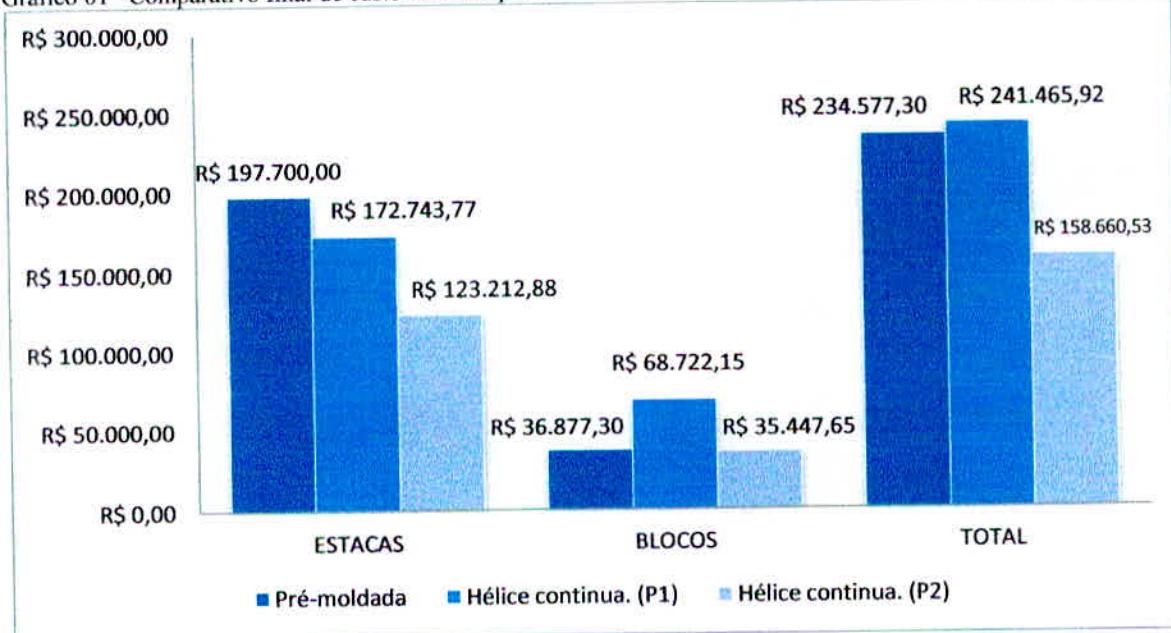
Material	Quantidade	Valor	Total
Concreto (m ³)	34,25	R\$ 265,00	R\$ 9.076,25
Fôrma (m ²)	101	R\$ 75,00	R\$ 7.575,00
Aço (kg)	2740	R\$ 6,86	R\$ 18.796,40
	Σ		R\$ 35.447,65

9. ANÁLISE DOS RESULTADOS

Fornecidos todas as estimativas de custo da fundação das estacas pré-moldada e hélice continua, juntamente com o bloco de coroamento é obtido gráficos apresentando o custo total dos blocos e das estacas.

O gráfico 01 apresenta o custo total de fundação para todas as estacas estudadas e os blocos.

Gráfico 01 –Comparativo final de custo da fundação



Analizando os resultados da estaca no gráfico 01, podemos perceber que a estaca pré-moldada em relação à estaca Hélice continua (P1) é 12% mais cara, a estaca pré-moldada em relação à estaca Hélice continua (P2) é 60% mais cara e entre as estaca hélice continua (P1) e hélice continua (P2) é 40% mais cara.

Analizando os resultados do Bloco no gráfico 01, percebemos que a Hélice continua (P1) em relação à pré-moldada é 88% mais cara, a pré-moldada em relação à Hélice continua (P2) é 4% mais cara e a estaca hélice continua (P1) em relação hélice continua (P2) é 94% mais cara.

Analizando o resultado total onde inclui bloco e estacas, podemos observar que a estaca hélice continua é mais viável que a pré-moldada, analisando os números temos

uma diferença enorme de custo entre a estaca pré-moldada e hélice continua (P2) de 48% do preço total.

Podemos destacar também a grande diferença entre as duas estacas de hélice continua onde o projeto 02 ficou aproximadamente 52% mais barata que a estaca de hélice continua do projeto 01, isso se deve ao superdimensionamento que pode ter ocorrido no projeto 01.

É importante mencionar que as vigas de travamento dos blocos não entraram no cálculo de custo.

10 CONCLUSÃO

Analizando os resultados finais, obtivemos uma diferença significativa para estaca de hélice continua, um dos motivos para tal é a grande demanda deste produto, que vem crescendo cada dia mais, apesar do valor significativo vale ressaltar que as estacas hélice continua não pode ser cravada em qualquer fundação, deve se fazer uma análise do solo.

Devido a grande concorrência do mercado atual na construção civil, torna-se um fator importante a realização de um orçamento bem elaborado e quando possível tentar otimizar ao máximo o custo da obra, sempre de acordo com a segurança.

Para os dois tipos de fundação foi avaliado que as estacas pré-moldadas tem a desvantagem pois, provoca muitas vibrações, podendo danificar casas vizinhas, sendo que a hélice continua não ocorre vibrações sendo muito executada nos grandes centros urbanos.

11. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

ALMEIDA NETO, J. A. de. **Análise do desempenho de estacas hélice contínua e ômega: aspectos executivos.** 2002. 193 p. Dissertação (Mestrado em Engenharia) – Escola Politécnica, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2002.

ALONSO, U. R. Estacas pré-moldadas. In: HACHICH, W. et al. **Fundações: teoria e prática.** 2. ed. São Paulo: Pini, 1998. 751 p. p. 373-389.

ANTUNES, W. R.; TAROZZO, H. Estacas tipo hélice contínua. In: HACHICH, W. et al. **Fundações: teoria e prática.** 2. ed. São Paulo: Pini, 1998. 751 p. p. 345-348.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS – ABNT (2010). Projeto e execução de fundações – NBR 6122/10. Rio de Janeiro.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS – ABNT (2002). Ações e segurança nas estruturas – NBR 8681/02. Rio de Janeiro.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS – ABNT (2001). Sondagens de simples reconhecimento do solo – NBR 8464/01. Rio de Janeiro.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS – ABNT (1983). Programação de sondagens de simples reconhecimento dos solos para fundações de edifícios – NBR 8036/83. Rio de Janeiro.

CARVALHO, R. C. **Cálculo e detalhamento de estruturas usuais de concreto armado: segundo a NBR 6118:2009.** In. Jasson Rodrigues de Figueiredo Filho 3. Ed. – São Carlos:EdUFSCAR, 2013. 368p.

CAVALCANTE, E.H.. Notas de aula - Fundações. Universidade Federal de Sergipe, Departamento de Engenharia Civil, Aracaju, 2005. Disponível em:
<<http://pt.scribd.com/doc/62241543/FUNDACOES-SUPERFICIAIS-Capacidade-de-carga>>.Acesso em 01/06/2014

CINTRA, JOSÉ CARLOS A. **Fundações por estacas: projeto geotécnico** José Carlos A. Cintra, Nelson Aoki. São Paulo: Oficina de texto, 2010. 96p.

COSTA, F. **Estacas para Fundações.** Ed. Ca Horácio Lane. 1956. 223p

DÉCOURT, L. Estacas. In: HACHICH, W. et al. **Fundações: teoria e prática**. 2. ed. São Paulo: Pini, 1998. 751 p. p. 265-301.

GONZÁLEZ, Marco Aurélio Stumpf. **Noções de Orçamento e Planejamento de Obras**. São Leopoldo, RS: UNISINOS, 2007. Disponível em: <<http://www.engenhariaconcursos.com.br/arquivos/Planejamento/Nocoesdeorcamentoeplanejamentodeobras.pdf>>. Acesso em: 05/06/2014

HACHICH, W: **Escolha do tipo de fundação: Critérios técnicos e econômicos**. 1999. Laboratório de Mecânica Computacional – Universidade de São Paulo (USP). Disponível em: <<http://www.lmc.ep.usp.br/people/whachich/aula/sld008.htm>>. Acesso em: (29/05/2014).

JOPPERT JR, Ivan. Fundações e contenções de edifícios – qualidade total na gestão do projeto e execução. 1.ed. São Paulo: PINI, 2007. 221p

LOBO, O, Bianca. **Método de Previsão de Capacidade de Carga de Estacas: Aplicando os conceitos de energia do ensaio SPT**. 2005. Tese (Mestrado em Engenharia Civil) Curso de Pós-Graduação em Engenharia Civil, Univ. Fed. do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.

MILITO, J. A. de. **Técnicas de construção civil e construção de edifícios**. Apostila. Coordenador Eng. Civil e Prof. Da PUC-Campinas. Sorocaba: Faculdade de Engenharia de Sorocaba (FACENS), 2006, 303p.

PEDERIVA, P. F. **Comparação dos custos envolvidos na construção de pavilhões com estruturas pré-moldadas e moldadas *in loco***. 2009. 65 p. TCC – universidade regional do nordeste do estado do Rio Grande do Sul

PINTO, C.S.Capítulo 2 propriedades do solo. In: HACHICH, W. et al. **Fundações: teoria e prática**. 2. ed. São Paulo: Pini, 1998. 751 p. p. 51-118

TCPO,tabelas de composições de preços para orçamento, 14ed.São Paulo: PINI,2012

SALGADO, J. C. P técnicas e práticas construtivas para edificações 2 ed. rev. São Paulo: Érica, 2009 p. 55

Sondagem a percussão.

Disponível em: <http://www.nfsondas.com.br/sondagem_percussao.html> Acesso em: (30/05/2014).

TISAKA, Maçahico: **Orçamento na Construção civil: consultoria, projeto e execução.** 2. Ed.rev. e ampl. São Paulo :Pini, 2011

VELLOSO, D. A.; LOPES, F. R. Concepção de Obras de Fundações. In: HACHICH, W. et al. **Fundações: teoria e prática.** 2. ed. São Paulo: Pini, 1998.751 p. p. 211-226

YAZAGI, W. **Fundações: A técnica de edificar** 11. Ed São Paulo :Pini, 2011 p. 195

Processo executivo de estaca hélice continua.

Disponível em: <<http://fundacoesestacahelice.blogspot.com.br/>>.

Acessado em: (01/06/2014)

Tipos de estacas.

Disponivel em: <<http://www.dicionariogeotecnico.com.br/>>

Acesso em:(30/05/2014)

Bate estaca

<http://infraestruturaurbana.pini.com.br/solucoes-tecnicas/38/estacas-pre-fabricadas-de-concreto-310899-1.aspx>

Acessado em: (30/10/2014)

Fases de execução da estaca hélice continua

<http://www.geofix.com.br/site2010/servicos/estacas-helice-continua-monitoradas/fasehc.pdf>

Acessado em: (30/10/2014)

Emendas para anéis

<http://construcaociviltips.blogspot.com.br/2012/03/estacas-pre-moldadas-de-concreto.html>

Acessado em: (23/05/2014)

Estaca pré-moldada

<http://www.tecgeo.com.br/servicos/estacas-pre-moldadas-de-concreto-3>

Acessado em: (30/10/2014)

Estaca de Aço

<http://www.tecgeo.com.br/servicos/estacas-metalicas-2>

Acessado em: (30/10/2014)

Estaca de Madeira

<http://www.tecgeo.com.br/servicos/estacas-de-madeira-6>

Acessado em: 30/10/2014

ANEXO A – Boletim de sondagem

Prof. M.L.	Cora em Relação ao R.N	Nível da Água	Prof. M.L.	Classificação do Material	Amostra	Ensaios Penetrométrico Glopes 15 cm		S.P.T.	Gráfico S.P.T.
						1	2		
1(1)						-	0	1	1
1(01)						-	0	1	1
1(11)						-	1	1	2
1(02)						-	1	1	2
1(11)						-	2	3	5
1(03)						-	3	4	7
1(11)						4	4	4	8
1(04)						5	6	7	13
1(11)						6	8	9	15
1(05)						7	8	10	18
1(11)						8	9	11	20
1(06)						9	11	13	24
1(11)						9	11	14	25
1(07)						9	12	15	27
1(11)						10	12	19	31
1(08)						11	15	22	37
1(11)						12	18	23	41
1(09)						14	20	26	46
1(11)						14	21	27	48
1(10)						16	22	29	51
1(11)						16	23	32	55
1(11)				Límite da sondagem					
1(22)									
1(23)									
1(24)									
1(25)									
1(26)									
1(1)									
Avanço a tração 0,00m a 7,00m				Lavagem por Tempo de 30 min		Nível d'água		Descrição	
Avanço por lavagem 7,00m a 21,00m						Inicial	Final		
Prof. do revestimento 8,00m	Tempo de		Para						
Larg. de sondagem 21,00m	10	21,00	21,00			-	-	01-06	01-01
A.H.:George Edson Magalhães 73038-D	10	21,00	21,00	Número de furto				Sondador	
Responsável: André Luiz Azevedo Alencar	10	21,00	21,00	SP17				José L.L.	

APÊNDICE A – Composição de preços unitários (Armadura, Fôrma e Concreto usinado)

COMPOSIÇÃO DO PREÇO UNITÁRIO					
OBRA :	Trabalho conclusão de curso				
Serviço:	Armadura CA - 50 para estrutura de concreto armado, corte, dobra e montagem				
Unid:	m				
ITEM	DISCRIMINAÇÃO	UNID.	QUANT.	VALOR UNIT.	VALOR TOTAL
1. Mão-de-obra					
1.1	Ajudante de armador	h	0,140	12,40	1,74
1.2	Armador	h	0,08	17,93	1,43
	Subtotal 1				3,17
2. Materiais					
2.1	Aço CA-50	kg	1,10	3,15	3,47
2.2	Arame recocido n° 18 BWG - Ø125mm	kg	0,0250	9,00	0,23
2.3	espacador circular de plástico para estacas (c=30mm)	un	11,40	0,011	-
	Subtotal 2				3,69
3. Ferramentas/equipamentos					
	Subtotal 3				-
4. Outros					
	Subtotal 4				-
	SUBTOTAL GERAL				6,86
	CUSTO UNITARIO				6,86

COMPOSIÇÃO DO PREÇO UNITÁRIO					
Trabalho conclusão de curso					
Serviço:	Concreto dosado em Central Fck=20MPa				
Unid:	m ³				
ITEM	DISCRIMINAÇÃO	UNID.	QUANT.	VALOR UNIT.	VALOR TOTAL
1. Mão-de-obra					
	Subtotal 1				-
2. Materiais					
2.1	Concreto dosado em central Fck=20MPa	m ³	1,00	265,00	265,00
	Subtotal 2				265,00
3. Ferramentas/equipamentos					
	Subtotal 3				-
4. Outros					
	Subtotal 4				-
	SUBTOTAL GERAL				265,00
	CUSTO UNITARIO				265,00

OBRA :	Trabalho conclusão de curso				
Serviço:	Fórmula de madeira para fundação, com tábuas e saraços				
Unid: m ²					
ITEM	DISCRIMINAÇÃO	UNID.	QUANT.	VALOR UNIT.	VALOR TOTAL
1	Não de obra				
1.1	Ajudante carpinteiro	h	0,202	12,40	2,51
1.2	Carpinteiro	h	2,05	17,93	36,77
	Subtotal 1				39,27
2.	Materiais				
2.1	Sarafão (seção transversal: 1 x3" / espessura: 25mm/ altura: 75mm)	m	3,75	3,41	12,79
2.2	Tábua de pinus (seção transversal: 1 x 12")	m ²	1,30	17,16	22,31
2.3	Prego com cabeça 17 x 21	kg	0,18	5,15	0,93
	Subtotal 2				36,02
3.	Ferramentas/equipamentos				0,00
					-
	Subtotal 3				-
4	Outros				-
	Subtotal 4				-
	SUBTOTAL GERAL				75,29
	CUSTO UNITÁRIO				75,29